

# Studio comparativo sul coinvolgimento degli studenti nei processi di assicura- zione della qualità

# IMPRINT

Studio comparativo sul coinvolgimento degli studenti nei processi di assicurazione della qualità

Co-funded by the European Commission.



Co-funded by the  
Tempus Programme  
of the European Union

Il presente progetto è stato finanziato con il sostegno della Commissione europea. La presente pubblicazione [comunicazione] rispecchia esclusivamente i punti di vista dell'autore e la Commissione declina ogni responsabilità per qualunque utilizzo delle informazioni qui contenute.

In this publication the name "The European Students' Union (ESU)" is being used to refer to "ESIB - The National Unions of Students in Europe" Belgian asbl BE0890.019.936, due to the fact that both legal entities are going through a merging process. Likewise the visual identity of ESU is being used instead of the one from ESIB.

**Autore** Laura Fedeli (UNIMC)

**Indirizzo e-mail** [laura.fedeli@unimc.it](mailto:laura.fedeli@unimc.it)

**Contributi alla pubblicazione** Anush Gasparian (ANQA); Ella Karagulyan (ANQA); Gohar Hovhannisyian (ANSA); Nerses Gevorgyan (ASUE); Cristi Popescu (ESU); Maria Andronie (SHU); Mihai Andronie (SHU); Iustin Andronie (SHU); Stefan Barbalata (SHU); Florin Fainisi (SHU); Yelena Baytalyan (YSAFA)

**Revisore** Simone Betti (UNIMC)

**Layout** Emily J Fischer

**Photo credits** ESU, Alexandra Antonescu

Cover image: *Shutterstock.com*

European Students' Union—ESU

[www.esu-online.org](http://www.esu-online.org)

ESPAQ

[www.espaq.eu](http://www.espaq.eu)

# INDICE

PREMESSA .....	4
LA STRUTTURA DEL DELIVERABLE .....	4
INTRODUZIONE .....	5
PANORAMICA SULL'EUROPA .....	7
Partecipazione degli studenti alle iniziative di assicurazione della qualità nell'ambito del Processo di Bologna: impegni dei ministri .....	7
Situazione attuale secondo gli studenti .....	9
INPUT OTTENUTI DALLA DESK RESEARCH .....	13
Regolamenti ufficiali e agenzie esterne di assicurazione della qualità .....	13
Partecipazione degli studenti nei processi e procedure di assicurazione della qualità .....	18
ALLEGATO 1 .....	21
Dati sull'istruzione superiore per Paese: Portogallo .....	21
ALLEGATO 2 .....	27
Dati sull'istruzione superiore per Paese: Spagna .....	27
ALLEGATO 3 .....	31
Dati sull'istruzione superiore per Paese: Romania .....	31
ALLEGATO 4 .....	37
Dati sull'istruzione superiore per Paese: Serbia .....	37
ALLEGATO 5 .....	43
Dati sull'istruzione superiore per Paese: Regno Unito .....	43
ALLEGATO 6 .....	47
Dati sull'istruzione superiore per Paese: Bielorussia .....	47
ALLEGATO 7 .....	49
Dati sull'istruzione superiore per Paese: Moldavia .....	49
ALLEGATO 8 .....	53
Dati sull'istruzione superiore per Paese: Armenia .....	53
ALLEGATO 9 .....	57
Dati sull'istruzione superiore per Paese: Georgia .....	57
ALLEGATO 10 .....	63
Dati sull'istruzione superiore per Paese: Ucraina .....	63
ALLEGATO 11: Riepilogo delle prassi .....	66
Germania .....	66
Romania .....	67
Romania .....	68
Finlandia.....	69
Portogallo .....	70
Serbia .....	72
Georgia .....	73
Armenia .....	74

# PREMESSA<sup>1</sup>

Il presente documento è il frutto di una collaborazione tra i partner del progetto che hanno preso parte alla realizzazione del work package. La desk research è stata gestita dal team dell'Università di Macerata e condotta in collaborazione con i diversi partner, nello specifico: *National Center for Professional Education QA Foundation (ANQA)*, *Armenian National Students' Association (ANSA)*, *Armenian State University of Economics (ASUE)*, *National union of Students in Europe (ESU)*, *Spiru Haret University (SHU)*, *Yerevan State Academy of fine Arts (YSABA)*.

La relazione si prefigura come uno strumento di riflessione teso a evidenziare gli aspetti comuni e le differenze che potrebbero consentire di comprendere l'attuale coinvolgimento degli studenti e delle associazioni studentesche nei processi di AQ in determinati Paesi europei, nonché fornire una panoramica sulla situazione in Armenia e nei Paesi limitrofi, dove le agenzie di AQ sono state fondate da poco e, in alcuni casi, appena costituite.

La prima versione del presente documento è stata inviata a un revisore che fa parte dello staff scientifico di UNIMC e, in seguito, distribuita mediante la mailing list di progetto per consentire a ciascun partner di condividere e discutere le proprie osservazioni e migliorare, in tal modo, la qualità del documento. È infatti necessario che l'autore e i soggetti che hanno contribuito alla stesura del presente documento prendano in considerazione i feedback dei partner e apportino, se necessario, le opportune modifiche. Infine, verrà pubblicato e salvato un documento definitivo sulla piattaforma Alfresco, il sistema di gestione dei documenti utilizzato per il progetto.

## LA STRUTTURA DEL DELIVERABLE

La relazione si compone di tre sezioni principali: una panoramica sugli standard europei, volta a individuare il quadro di riferimento dell'analisi; una sezione dedicata alla discussione, in cui i dati riguardanti i vari Paesi e acquisiti attraverso i relativi format sono riassunti e brevemente commentati; gli allegati, in cui sono illustrati i dati sui singoli Paesi unitamente alle migliori prassi.

In base ai principi di applicazione e al piano di lavoro WP2, sono stati analizzati, nell'ambito della desk research, 10 Paesi: Portogallo, Spagna, Romania, Serbia, Regno Unito, Armenia e i Paesi limitrofi dell'Europa orientale (Georgia, Moldavia, Ucraina, Bielorussia).

L'Azerbaijan non è stato incluso nell'analisi, in quanto i partner coinvolti nella desk research non hanno trovato informazioni disponibili sul sistema di AQ e sul coinvolgimento degli studenti nell'istruzione superiore.

Sono inoltre illustrati 8 esempi, con relative migliori prassi, provenienti da 7 diversi Paesi: Germania, Romania (2), Finlandia, Portogallo, Serbia, Georgia, Armenia.

## RIFERIMENTI

<sup>1</sup> Il report è stato scritto originariamente in inglese dagli autori. La traduzione in italiano è stata effettuata dall'agenzia Eurotrad di Catani A. & C. Interpreti e Traduttori di Urbino (PU).

# INTRODUZIONE

Obiettivo del deliverable 2.1, dal titolo “Studio comparativo sul coinvolgimento degli studenti nei processi di AQ”, è creare una panoramica completa sull’attuale situazione in Europa, Armenia e nei Paesi limitrofi dell’Europa orientale (Azerbaijan, Georgia, Moldavia, Ucraina, Bielorussia).

Lo studio è incentrato sulla partecipazione degli studenti nei processi di AQ e basa il confronto su aspetti correlati all’External e Internal Quality Assurance, così come definite, in virtù dell’ampia letteratura disponibile, principalmente nelle relazioni dell’ENQA,<sup>2</sup> negli European Standards and Guidelines for quality assurance in the European Higher Education Area e nella documentazione pubblicata nel quadro del progetto QUEST.<sup>3</sup>

Lo studio privilegerà un’analisi a livello di Paese; tuttavia, utilizzerà anche la cosiddetta letteratura grigia per individuare migliori prassi, progetti ed eventi innovativi a un livello più circoscritto (ad es. regionale), che potrebbe implicare il coinvolgimento di diversi attori: associazioni di studenti, partner di progetto, ecc.

Infatti, durante la prima riunione,<sup>4</sup> come illustrato nella versione 1.0 del documento relativo al piano di lavoro WP2, “il consorzio ha concordato di produrre un’analisi a livello di singoli Paesi, con le rispettive Unità di riferimento; tuttavia, è stato deciso di esaminare, come case study, anche il livello dell’istruzione superiore e quello degli studenti. I case study forniranno una visione approfondita e ufficiosa delle prassi in uso, contribuendo alla creazione di una panoramica più completa sull’attuale stato dei processi di AQ implementati nei Paesi interessati”.

Il coinvolgimento degli studenti nei processi di AQ può influire su:

- l’Internal Quality Assurance (IQA), quando l’istituto di istruzione superiore conduce una propria valutazione utilizzando personale interno per verificare se le politiche e le procedure volte a garantire la qualità raggiungono i risultati attesi;
- l’External Quality Assurance (EQA), quando le entità (agenzie governative, parastatali o private) conducono la valutazione dell’istituto di istruzione superiore. Il processo può prevedere controlli della qualità, audit e accreditamenti periodici.

Verranno approfonditi il valore e l’importanza dei processi che rientrano nella “partecipazione degli studenti” e ne sarà analizzato il campo di azione in termini di opportunità e contributi alle politiche e procedure di AQ, sia da un punto di vista amministrativo sia pedagogico/didattico.

I format previsti per acquisire dati e migliori prassi relativi a specifici Paesi (Allegati 1-2 distribuiti ad aprile 2015 unitamente al piano di lavoro WP2) sono tesi a sostenere e orientare la desk research.

A livello di IQA, i suddetti strumenti servono a illustrare il potenziale coinvolgimento degli studenti:

- nei gruppi/comitati interni preposti allo sviluppo dell’auto-valutazione dell’istituto (compilazione di questionari, redazione di rapporti, partecipazione a focus group/seminari);
- nelle riunioni formali con i responsabili esterni della valutazione durante le visite periodiche.

A livello di EQA, è stato approfondito il coinvolgimento degli studenti:

- nella definizione e pianificazione della valutazione in qualità di membri del comitato di agenzie/organismi esterni;
- nella valutazione della stessa agenzia esterna in qualità di partecipanti.

## RIFERIMENTI

<sup>2</sup> La Rete europea per l’assicurazione della qualità nell’istruzione superiore.

<sup>3</sup> Il sito Web del progetto QUEST (*Quest for Quality for Students*) è disponibile all’indirizzo: <http://www.esu-online.org/projects/current/quest/>.

<sup>4</sup> La prima riunione nell’ambito del progetto si è tenuta a Yerevan (Armenia) il 13 e 14 febbraio 2014.

responsibility for higher education and research

Council of Europe Publishing

Recognition: the Lisbon Recognition Convention

Council of Europe Publishing

European universities

Council of Europe Publishing

European universities

Council of Europe Publishing

res publica

Council of Europe Publishing

Book 2008-09

University and of various kinds

# PANORAMICA SULL'EUROPA<sup>5</sup>

## PARTECIPAZIONE DEGLI STUDENTI ALLE INIZIATIVE DI ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ NELL'AMBITO DEL PROCESSO DI BOLOGNA: IMPEGNI DEI MINISTRI

L'Assicurazione della qualità è uno degli elementi chiave del Processo di Bologna, poiché contribuisce alla creazione e al consolidamento della fiducia all'interno dell'EHEA e promuove uno sviluppo uniforme e costante della qualità dell'istruzione superiore. Per quanto i vari stakeholder presentino approcci differenti, il Processo di Bologna e l'EHEA si prefigurano come un'importante piattaforma di collaborazione in questo settore, poiché armonizzano i punti di vista e le aspettative riguardo al significato di qualità dell'istruzione superiore e alle azioni concrete da intraprendere per raggiungere tale obiettivo.

Sin dai primi giorni del Processo di Bologna, come indicato nella Dichiarazione di Bologna siglata nel 1999, i Ministri responsabili dell'istruzione superiore hanno stabilito che "promuovere la cooperazione europea nel settore dell'assicurazione della qualità, al fine di definire criteri e metodologie comparabili" è uno dei principali obiettivi per il primo decennio. Un tale impegno ha gettato le basi per una collaborazione più stretta tra i diversi stakeholder nell'ambito dell'assicurazione della qualità, sia a livello nazionale che europeo, nonché per una delle riforme più efficienti del Processo di Bologna, come ammesso dai Ministri stessi nei successivi Comunicati ministeriali.

Nella seconda Conferenza ufficiale dei ministri, tenutasi a Praga nel 2001, tra i sei obiettivi del Processo di Bologna è stato confermato quello di "promuovere la cooperazione europea nel settore dell'assicurazione della qualità". Sono state inoltre illustrate le ulteriori azioni da intraprendere in tale ambito. I Ministri hanno deciso di istituire il Gruppo dei Seguiti di Bologna (BFUG, *Bologna Follow-up Working Group*), che promuove l'organizzazione di seminari tesi ad approfondire la cooperazione in materia di assicurazione della qualità. Il Comunicato prevedeva l'obbligo per il BFUG di consultare le Unioni nazionali degli studenti in Europa (ESIB, che successivamente sono confluite nell'Unione degli studenti europei (ESU, *European Students' Union*)) e altri stakeholder.

## RIFERIMENTO

<sup>5</sup> L'autore del presente paragrafo e dei rispettivi sotto-paragrafi è Cristi Popescu, che ha utilizzato i seguenti riferimenti: Dichiarazione di Bologna (1999). Dichiarazione congiunta dei ministri europei dell'istruzione, riunitisi a Bologna il 19 giugno 1999; Conferenza dei ministri responsabili dell'istruzione superiore (2001). Verso lo Spazio europeo dell'istruzione superiore. Comunicato della Conferenza dei ministri responsabili dell'istruzione superiore tenutasi a Praga il 19 maggio 2001, Conferenza dei ministri responsabili dell'istruzione superiore (2003). "Verso lo Spazio europeo dell'istruzione superiore: comprendere lo Spazio europeo dell'istruzione superiore. Comunicato della Conferenza dei ministri responsabili dell'istruzione superiore tenutasi a Berlino il 19 settembre 2003"; Conferenza dei ministri responsabili dell'istruzione superiore (2005). Lo Spazio europeo dell'istruzione superiore: raggiungere gli obiettivi; Comunicato della Conferenza dei ministri europei responsabili dell'istruzione superiore, Bergen, 19-20 maggio 2005; Conferenza dei ministri responsabili dell'istruzione superiore (2007). Comunicato di Londra. Verso lo Spazio europeo dell'istruzione superiore: affrontare le sfide in un mondo globalizzato; Conferenza dei ministri responsabili dell'istruzione superiore (2009). Il Processo di Bologna 2020: lo Spazio europeo dell'istruzione superiore in un nuovo decennio. Comunicato della Conferenza dei ministri europei responsabili dell'istruzione superiore, Lovanio e Louvain-la-Neuve, 28-29 aprile 2009; Conferenza dei ministri responsabili dell'istruzione superiore (2012). Sfruttare al meglio il nostro potenziale: consolidare lo Spazio europeo dell'istruzione superiore. Comunicato di Bucarest (<http://www.ehea.info/Uploads/%281%29/Bucharest%20Communique%202012%281%29.pdf>); Conferenza dei ministri responsabili dell'istruzione superiore (2015). Comunicato di Yerevan, Yerevan, 14-15 maggio 2015; Unione degli studenti europei (2015). Bologna, With Student Eyes 2015 – "Time to meet the expectations from 1999", aprile 2015.

Tuttavia, i Ministri si sono ufficialmente impegnati a favore della partecipazione degli studenti nei processi di assicurazione della qualità soltanto nel 2003, durante la Conferenza ministeriale di Berlino. Nel relativo Comunicato dichiaravano che, entro il 2005, il sistema nazionale avrebbe dovuto contemplare la partecipazione degli studenti, unitamente ad altri importanti aspetti come la definizione delle responsabilità di organismi e istituzioni coinvolti in tali processi, la valutazione di programmi e istituti (sia valutazione interna che revisione esterna), un sistema di accreditamento e una partecipazione internazionale. Il Comunicato ha precisato con estrema chiarezza che “gli studenti sono partner a pieno titolo nella governance dell’istruzione superiore”, riconoscendo agli stessi un ruolo di primo piano non solo nell’assicurazione della qualità, ma anche in tutte le decisioni riguardanti l’istruzione superiore. I Ministri hanno inoltre sottolineato che ogni istituto è il principale responsabile dei processi di assicurazione della qualità nell’istruzione superiore; questo è oggi uno dei principi basilari nello European Higher Education Area. Sono state inoltre modificate le strutture di follow-up del Processo di Bologna. I Ministri hanno deciso di conferire il titolo di membri consultivi alle seguenti istituzioni: ESU, il Consiglio d’Europa, EUA, EURASHE e UNESCO/CEPES. È stato inoltre creato un comitato per supervisionare i lavori svolti tra le riunioni del BFUG, composto da un rappresentante dell’ESU e da altri stakeholder interessati.

Un altro elemento importante di tale Comunicato è stato l’invito formulato dai Ministri e rivolto a ENQA, EUA, EURASHE ed ESU “di sviluppare un insieme concordato di standard, procedure e linee guida per l’assicurazione della qualità, di esaminare eventuali metodi tesi a garantire un adeguato sistema di revisione tra pari per tali processi e/o agenzie/organismi di accreditamento, nonché di riferire tramite il BFUG ai Ministri nel 2005”. Dal 2003 al 2005, fino alla successiva Conferenza ministeriale tenutasi a Bergen, le 4 organizzazioni designate dai Ministri, che insieme hanno composto il gruppo E4, si sono adoperate per raggiungere un accordo sul significato di qualità dell’istruzione superiore e sulle azioni da intraprendere per ottenerla e preservarla. A seguito di questo processo di costanti consultazioni e riunioni finalizzate al raggiungimento di un accordo, è stato prodotto un documento dal titolo *European Standards and Guidelines for quality assurance in the European Higher Education Area* (ESG). Da segnalare (è) l’importante contributo offerto dagli studenti tramite l’ESU, che ha organizzato consultazioni e dibattiti con tutti i suoi membri. Inoltre, le consultazioni non sono state organizzate unicamente a livello europeo; numerosi membri dell’ESU hanno promosso tali iniziative anche a livello nazionale.

Gli standard ESG sono stati adottati dai Ministri a Bergen e contenevano informazioni importanti sulla partecipazione degli studenti nei processi di Internal Quality Assurance, nelle agenzie di AQ, nelle revisioni esterne tra pari e nelle revisioni delle agenzie operanti in tale ambito. Il Comunicato ha evidenziato che, sebbene fossero stati fatti notevoli progressi nel settore dell’assicurazione della qualità nei Paesi che hanno aderito al Processo di Bologna, “sarebbero necessari ulteriori passi in avanti, in particolare per quanto concerne il coinvolgimento degli studenti e la cooperazione internazionale”. I Ministri hanno inoltre accolto favorevolmente la proposta di creare un registro europeo delle agenzie di assicurazione della qualità, nel quale inserire tutte le agenzie all’interno dell’EHEA che operavano conformemente agli standard ESG. Hanno chiesto al gruppo E4 di procedere alla sua implementazione e, anche in questo caso, gli studenti sono stati rappresentati dall’ESU.

Nel corso della successiva Conferenza ministeriale tenutasi a Londra nel 2007, i Ministri hanno sottolineato che gli standard ESG sono stati un importante fattore di cambiamento relativamente all’assicurazione della qualità, evidenziando i progressi compiuti nei processi di EAQ e il maggiore coinvolgimento degli studenti a tutti i livelli dal 2005. Tuttavia, in relazione a questo ultimo punto, hanno dichiarato che “sono ancora necessari dei miglioramenti”. I Ministri hanno preso atto della creazione del Registro delle agenzie europee di assicurazione della qualità nell’istruzione superiore (il cui nome è stato in seguito modificato in EQAR – *European Quality Assurance Register for Higher Education*, Registro europeo dell’assicurazione della qualità per l’istruzione superiore) e hanno accettato il modello operativo proposto dal gruppo E4. Alla sua realizzazione hanno collaborato tutte e quattro le organizzazioni coinvolte. In altre parole, gli studenti hanno ricoperto un ruolo di primo piano nello sviluppo e funzionamento dell’EQAR sin dall’inizio. Dalla Conferenza ministeriale tenutasi nei Paesi del Benelux a Lovanio/Louvain-la-Neuve nel 2009 non sono emerse sostanziali modifiche alle iniziative di assicurazione della qualità previste nel Processo di Bologna. I Ministri si sono detti soddisfatti dell’impatto dell’EQAR e degli standard ESG sullo sviluppo dell’assicurazione della qualità e hanno chiesto al gruppo E4 di proseguire la collaborazione e procedere a una valutazione esterna dell’EQAR, integrando i pareri di diversi stakeholder. È stato inoltre precisato che gli standard ESG devono applicarsi anche all’istruzione transnazionale e non soltanto all’interno dell’EHEA.

I Ministri si sono riuniti nel 2010 a Budapest e Vienna per creare lo European Higher Education Area, come previsto nel primo incontro del 1999, quando è stato istituito il Processo di Bologna. In questa occasione, i Ministri hanno espresso il proprio apprezzamento per la partnership tra autorità pubbliche, istituti di istruzione superiore, studenti e personale, unitamente ad altri stakeholder interessati come datori di lavoro, agenzie di assicurazione della qualità,

organizzazioni internazionali e istituzioni europee. Tale collaborazione ha gettato infatti le basi per le riforme tese a creare l'EHEA.

Nella Conferenza ministeriale di Bucarest del 2012, i Ministri hanno ribadito l'importanza dell'assicurazione della qualità per creare fiducia e incrementare l'interesse nei confronti dell'EHEA. Hanno approvato la relazione redatta dal gruppo E4 sull'implementazione e l'applicazione degli standard ESG e hanno chiesto alle quattro organizzazioni di preparare, in collaborazione con Educational International, BUSINESSEUROPE ed EQAR, una versione rivista di tali principi. Allo stesso tempo, i Ministri hanno accolto favorevolmente la valutazione esterna dell'EQAR e hanno incoraggiato le agenzie di assicurazione della qualità a candidarsi alla registrazione. Gli studenti hanno fatto parte del comitato di valutazione dell'EQAR.

La riunione più recente dei Ministri responsabili dell'istruzione superiore si è tenuta nel 2015 a Yerevan; in tale vertice si sono impegnati a migliorare la partecipazione degli studenti nei processi di assicurazione della qualità. I Ministri hanno affermato che "avrebbero coinvolto attivamente gli studenti, in qualità di membri effettivi della comunità accademica, nonché altri stakeholder, nella definizione dei curricula e nell'assicurazione della qualità". Oltre a ribadire con forza l'impegno assunto nel 2003, questa dichiarazione permette agli studenti di continuare a ricoprire, nei prossimi anni, un ruolo di primo piano nell'assicurazione della qualità all'interno dell'EHEA. Inoltre, i Ministri hanno posto l'accento, come mai in passato, sull'importanza della partecipazione degli studenti nella governance degli istituti, dichiarando di voler "sostenere e tutelare il diritto di studenti e personale alla libertà accademica e garantire la loro presenza in qualità di partner a pieno titolo nella governance degli istituti di istruzione superiore autonomi". A seguito della proposta delle 7 organizzazioni designate nella precedente Conferenza ministeriale, compresa l'Unione degli studenti europei (ESU), i Ministri hanno adottato una versione rivista degli Standard e linee guida europei (ESG). Pur conservando le raccomandazioni inerenti la partecipazione degli studenti nell'assicurazione della qualità, gli standard ESG rivisti hanno posto l'accento sulla necessità di un approccio maggiormente incentrato sugli studenti nei processi di assicurazione della qualità di insegnamento, apprendimento e valutazione. Inoltre, è stato adottato un documento che regolava l'approccio all'assicurazione della qualità in Europa relativamente ai programmi congiunti.

Sebbene i sistemi di assicurazione della qualità nell'EHEA siano ampiamente differenti e per quanto il concetto di qualità dell'istruzione superiore assuma diversi significati, essendosi sviluppato in modo non uniforme negli ultimi anni, tutti i Ministri responsabili dell'istruzione superiore nei Paesi dell'EHEA si sono trovati d'accordo, sin dall'avvio del Processo di Bologna, sull'importanza degli studenti nello sviluppo dell'istruzione superiore e sulla necessità di integrarli come partner a pieno titolo nei processi di assicurazione della qualità a qualsiasi livello. Questo impegno è stato alla base di tutte le azioni e le riforme adottate nell'ambito dell'assicurazione della qualità all'interno dell'EHEA; gli studenti sono stati infatti coinvolti come partner a pieno titolo attraverso l'Unione degli studenti europei.

## SITUAZIONE ATTUALE SECONDO GLI STUDENTI

Nonostante i numerosi impegni e raccomandazioni formulati dai Ministri nel quadro del Processo di Bologna e, in seguito, nell'ambito dell'EHEA, non sempre sono state adottate misure adatte ed efficienti. I Ministri hanno più volte ammesso nei Comunicati ministeriali che l'implementazione delle riforme non è stata uniforme nei Paesi membri dell'EHEA e, riferendosi in modo particolare alla partecipazione degli studenti nei processi di assicurazione della qualità, hanno sottolineato la necessità di ulteriori progressi.

D'altro canto, per garantire un'implementazione efficiente di un processo non sono a volte sufficienti dei semplici regolamenti; intervengono infatti altri fattori che contribuiscono al successo o al fallimento di una riforma.

Partendo da questo presupposto, per avere un quadro realistico della partecipazione degli studenti nell'assicurazione della qualità nell'ambito del Processo di Bologna, abbiamo consultato lo studio condotto dall'Unione degli studenti europei nel corso dell'ultima Conferenza ministeriale di Yerevan, dal titolo *Bologna With Student Eyes 2015, Time to meet the expectations from 1999*. Tale studio riuniva i pareri di 39 Unioni nazionali di studenti, dalla Norvegia a Malta e dall'Irlanda all'Armenia, sulla corretta implementazione del Processo di Bologna.

In uno solo dei Paesi oggetto dello studio condotto dai rappresentanti nazionali degli studenti a livello europeo, ossia la Bielorussia, è stata riscontrata l'assenza degli studenti nei processi di Internal Quality Assurance. Secondo lo studio, un numero elevato di unioni nazionali di studenti (26 su 38) ha indicato che gli studenti sono formalmente coinvolti come membri a pieno titolo in tutti gli organismi preposti ai processi di valutazione interna. La maggioranza (29 su 38)

ha dichiarato che il coinvolgimento degli studenti avveniva attraverso l'invio di informazioni e feedback (rispondere a questionari, partecipare a focus group, ecc.), mentre un terzo delle unioni intervistate ha affermato che gli studenti sono coinvolti attivamente nei processi di follow-up. Infine, un numero ridotto ha dichiarato che gli studenti partecipano alla stesura e all'implementazione delle raccomandazioni.

La maggioranza delle unioni nazionali di studenti (33 su 38) ha indicato che gli studenti sono coinvolti in molteplici modi nell'External Quality Assurance, in gran parte dei casi come membri a pieno titolo dei comitati di revisione (29 unioni). Tuttavia, soltanto in tre Paesi gli studenti possono assumere la carica di presidente o segretario del comitato che conduce la revisione esterna. Purtroppo, le unioni nazionali di studenti di quattro Paesi (Bielorussia, Lussemburgo, Malta e Italia) hanno evidenziato la totale esclusione degli studenti dai processi di External Quality Assurance.

Secondo l'indagine condotta dall'ESU, in Bielorussia, Bulgaria, Lettonia e Lussemburgo non operano agenzie di assicurazione della qualità. Nei restanti Paesi oggetto dello studio, 28 unioni nazionali di studenti su 34 hanno affermato che gli studenti partecipano attivamente alla governance delle agenzie di assicurazione della qualità nei rispettivi Stati. Nella maggior parte dei casi (22 unioni), gli studenti agiscono in qualità di membri a pieno titolo degli organi direttivi (decisionali) delle agenzie, mentre in altri partecipano soltanto come membri degli organi consultivi. Lo studio ha inoltre evidenziato che la maggioranza delle unioni nazionali di studenti (22 su 38) è stata consultata dai governi dei rispettivi Paesi su problematiche relative all'assicurazione della qualità all'interno dell'EHEA.

I Pool di studenti esperti nell'assicurazione della qualità, gruppi che sono stati formati sui processi di AQ, sono un ottimo esempio del coinvolgimento degli studenti nell'assicurazione della qualità. 21 unioni nazionali di studenti hanno affermato che tali pool esistono nei rispettivi Paesi. Le loro modalità operative sono tuttavia differenti. In otto casi, i pool sono autonomi dalle unioni nazionali di studenti, in altri otto casi sono gestiti dalle agenzie di assicurazione della qualità e nei restanti 5 Paesi sono amministrati congiuntamente dalle agenzie di assicurazione della qualità e dalle organizzazioni nazionali di studenti. In quasi tutti i Paesi (20 su 21), le agenzie di AQ, gli istituti di istruzione superiore e altre istituzioni fanno ampiamente ricorso ai pool esistenti per valutare l'assicurazione della qualità e per altri fini. Anche a livello europeo è disponibile un pool analogo, gestito, formato e monitorato dall'Unione degli studenti europei. Lo studio ha inoltre esaminato cosa pensano gli studenti, nel rispettivo contesto nazionale, degli ostacoli al loro coinvolgimento nei processi di assicurazione della qualità. Al riguardo, le unioni nazionali di studenti hanno purtroppo individuato un numero elevato di barriere, soprattutto a livello locale. Tra i principali ostacoli evidenziati vi sono: informazioni e formazione insufficienti, burocrazia eccessiva e scarsa considerazione degli studenti che non sono partner a pieno titolo del processo. Tra gli altri ostacoli menzionati si annoverano il fatto che gli studenti reputino l'assicurazione della qualità come una pratica inutile, in ragione dell'assenza di un seguito alle valutazioni, della mancanza di trasparenza nei processi e delle limitate procedure di follow-up e monitoraggio.

L'Unione degli studenti europei ha fornito alcune raccomandazioni per migliorare il coinvolgimento degli studenti nell'assicurazione della qualità. I rappresentanti degli studenti hanno suggerito l'inclusione di questi ultimi in tutti i processi, riunioni e/o viaggi correlati all'assicurazione della qualità, nonché di ampliare i processi di IQA in modo che comprenda la valutazione e il monitoraggio di tutte le attività didattiche all'interno di un istituto. Hanno inoltre sottolineato la necessità di rendere accessibili le relazioni di valutazione agli studenti, ad altri stakeholder e al pubblico, nonché di integrare le raccomandazioni applicabili all'istituto, che ha il compito di monitorare gli ulteriori progressi compiuti. Un'altra importante raccomandazione era quella che poneva l'accento sull'esigenza di considerare gli studenti come membri a pieno titolo dell'assicurazione della qualità, oltre a includerli in tutti i processi decisionali all'interno delle università e nel sistema di istruzione superiore nel suo complesso.

Negli ultimi anni, è stato osservato un lieve incremento della partecipazione degli studenti nell'assicurazione della qualità; tuttavia, i processi di AQ devono continuare a essere una priorità per i sistemi di istruzione superiore, nonché essere più trasparenti e meno formalistici per garantire che vengano ascoltate le esigenze e le aspettative degli studenti e che questi ultimi siano trattati come partner competenti e di pari livello, in grado di offrire un approccio e spunti unici nei processi di assicurazione della qualità.



# Internal QA

## -total

Feedback from  
all stakeholders  
Business  
Administration  
Department  
more time

QA starting  
EYON early  
beginning  
New Faculty  
Examination Section

Student organize  
sessions every 4 days  
in collecting the  
feedback on subject  
regarding in different  
areas

Student organize  
two direct annual  
reports on the imple-  
mentation of stu-  
dent statute

Feedback from  
all stakeholders  
Business  
Administration  
Department  
more time

QA starting  
EYON early  
beginning  
New Faculty  
Examination Section

High student  
motivation on  
involving in QA  
Transparency  
of QA

Direct  
Board to Govern  
Direct +  
completing  
to Minister  
GOOD level of  
compliance

# INPUT OTTENUTI DALLA DESK RESEARCH

Nel presente documento sono raccolti e discussi i dati acquisiti durante la desk research (illustrati nella loro interezza nei rispettivi allegati). I principali aspetti esaminati sono i seguenti:

- La presenza di regolamenti ufficiali e agenzie esterne di assicurazione della qualità;
- Le caratteristiche delle agenzie di AQ (autonomia, iscrizioni, ambito delle attività);
- La partecipazione degli studenti nei processi e procedure di AQ (IQA e EQA).

## REGOLAMENTI UFFICIALI E AGENZIE ESTERNE DI ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ

In tutti i Paesi oggetto della desk research, il concetto di qualità è stato affrontato sul piano legislativo, con un approccio e un'attenzione differenti rispetto al ruolo e al coinvolgimento degli studenti nei processi di AQ degli istituti di istruzione superiore. Il coinvolgimento degli studenti può basarsi su meccanismi formali e informali.

Come spiegato nel paragrafo relativo alla partecipazione degli studenti, in gran parte dei Paesi vi sono regolamenti che definiscono il livello di coinvolgimento degli studenti nei processi di AQ. In alcuni casi, i regolamenti sono definiti dalle agenzie nazionali/regionali, mentre in altri sono previsti nel quadro legislativo.

Nel presente documento, viene inoltre presentato in sintesi il Codice per la qualità dell'istruzione superiore del Regno Unito - Parte B: garantire e migliorare la qualità accademica, Capitolo B5 "Coinvolgimento degli studenti",<sup>6</sup> pubblicato a giugno 2012 e relativo ai programmi di studio pre- e post-lauream.

Il capitolo verte su due aspetti interdipendenti:

- il ruolo dei fornitori di istruzione superiore nell'incrementare la partecipazione degli studenti (implementazione di procedure e ambienti adeguati);
- Il concetto di "partnership" tra studenti e personale accademico nell'ottica di una visione/missione comune nell'ambito dei processi di AQ (ad es. organizzare discussioni basate su fatti).

Per coinvolgimento degli studenti si intende la possibilità, per questi ultimi, di svolgere un ruolo attivo, ossia poter prendere parte alla definizione di un nuovo curriculum, alla fase di approvazione e alla revisione periodica dei programmi.

Per farlo, è possibile predisporre degli adeguati meccanismi/procedure per ascoltare il parere degli studenti, nonché tenere regolarmente corsi di formazione e adottare misure di sostegno che permettano agli studenti di svolgere un ruolo attivo nel miglioramento dell'assicurazione della qualità.

Come illustrato nel relativo capitolo, tra i meccanismi/procedure richiesti per coinvolgere gli studenti si annoverano: questionari, strutture di rappresentanza degli studenti, attività di ricerca, adesione degli studenti a comitati, eventi di consultazione degli studenti, coinvolgimento degli studenti in nuovi progetti, dialogo tra studenti e decisori, forum online di discussione, processi formali per la qualità. Pertanto, è essenziale rendere gli studenti consapevoli delle loro responsabilità e prevedere la giusta formazione per consentire loro di "fornire feedback utili".

È interessante notare come si ponga l'accento sull'importanza del coinvolgimento degli studenti e sulla necessità di verificare che si sentano soddisfatti della loro partecipazione attiva.

Come detto in precedenza, vi sono Paesi in cui i processi di AQ e la partecipazione degli studenti non sono definiti dalle leggi nazionali, bensì da regolamenti e criteri formulati da agenzie indipendenti. La loro presenza è indubbiamente un passo in avanti per migliorare la qualità e instaurare una cultura basata sulla stessa.

Tuttavia, la sola presenza di agenzie di EQA (si veda la tabella 1) non garantisce un corretto sviluppo dei processi di garanzia della qualità nell'istruzione superiore. Tutti i Paesi oggetto della desk research sembrano essersi dotati di un'agenzia di AQ indipendente (salvo la Bielorussia, dove non è chiaro in che modo il Ministero dell'istruzione gestisca i processi e le procedure per la qualità), ma la loro attività e il loro impatto sull'assicurazione della qualità hanno prodotto risultati differenti (si vedano gli Allegati con i dati relativi ai singoli Paesi). Come illustrato in tale tabella, l'Armenia e i Paesi limitrofi hanno istituito le rispettive agenzie soltanto negli ultimi anni e la loro organizzazione è ancora in corso (in Ucraina, l'agenzia sarà pienamente operativa dal 1° settembre 2015).

## RIFERIMENTO

<sup>6</sup> Codice per la qualità dell'istruzione superiore del Regno Unito - Parte B: garantire e migliorare la qualità accademica <http://www.qaa.ac.uk/assuring-standards-and-quality/the-quality-code/quality-code-part-b>.

**Tabella 1. Leggi di riferimento e agenzie di AQ nei Paesi selezionati.**

Paese	Leggi nazionali (selezione)	Agenzia di valutazione a livello nazionale
Portogallo	Legge sulla valutazione dell'istruzione superiore (1994)	✓ A3ES (dal 1998 al 2006 CNAVES)
Romania	Legge sull'istruzione nazionale n. 1 (2011)	✓ ARACIS (2005)
Serbia	Legge sull'istruzione superiore (2005)	✓ CAQA (2006)
Spagna	Piano nazionale per la qualità delle università (PNECU) 1996-1998-1999, 2000	✓ ANECA (2002)
Regno Unito	Codice per la qualità dell'istruzione superiore del Regno Unito (si applica a tutte le quattro nazioni del Regno Unito: Inghilterra, Irlanda del Nord, Scozia e Galles) (2013).	✓ BAC (1984) ✓ QAA (1997)
Armenia	La Legge sull'accreditamento adottata dall'Assemblea nazionale definisce le norme e i regolamenti che disciplinano il sistema di accreditamento nazionale (2012)	✓ ANQA (2008)
Bielorussia	Codice della Repubblica di Bielorussia in materia di istruzione (2011)	Ministero dell'istruzione della Repubblica di Bielorussia
Georgia	Legge sull'istruzione superiore della Georgia; Legge sul miglioramento della qualità dell'istruzione in Georgia; Legge "Sviluppo della qualità dell'istruzione" (2010)	✓ EQE (in sostituzione della LEPL) (2010)
Moldavia	Codice in materia di istruzione della Repubblica di Moldavia (2010)	✓ ANACIP (2015) (in Moldavia operano inoltre l'agenzia tedesca AQAS e l'agenzia rumena ARACIS)
Ucraina	Legge sull'istruzione superiore dell'Ucraina (2014)	Conformemente alla nuova <i>Legge sull'istruzione superiore</i> , l'Agenzia nazionale per l'assicurazione della qualità nell'istruzione superiore dovrebbe avviare le proprie attività il 1° settembre 2015.

**Tabella 2. Caratteristiche delle agenzie di AQ.**

Agenzia di valutazione	Status giuridico	Adesione all'ENQA	Attività target	Livelli di valutazione della qualità	Modalità per formalizzare il processo di valutazione e accreditamento
A3ES (Portogallo)	Fondazione nazionale privata, organismo autonomo	Membro a pieno titolo (2014)	Accreditamento di istituti di istruzione superiore e corsi.	4 livelli di valutazione della qualità: Internal Quality Assurance, auto-valutazione, valutazione esterna, accreditamento e audit istituzionale.	Piattaforma basata sulle tecnologie dell'informazione e della comunicazione: tra i vari documenti, sono pubblicate e analizzate online le proposte di nuovi programmi, le relazioni di auto-valutazione e quelle per le valutazioni esterne.
ANECA (Spagna)	Nazionale	Membro fondatore (2003); membro a pieno titolo (2004)	Accreditamento di diplomi, programmi e personale di istruzione superiore.	L'agenzia opera nei seguenti ambiti: programmi di valutazione, organizzazione e promozione di corsi di formazione per integrare la cosiddetta "cultura della qualità" nell'approccio degli studenti.	L'ANECA pubblica una relazione annuale sulle attività, dove illustra gli obiettivi che hanno guidato le sue azioni nel corso dell'anno, nonché le attività istituzionali e di valutazione svolte nell'ambito delle responsabilità assunte.
AAC-DEVA (Spagna)	Agenzia dell'Andalusia, entità pubblica con personalità giuridica	Membro a pieno titolo (2000)	Valuta e accredita le università, i programmi, i docenti e le attività di ricerca nel quadro del Sistema di insegnamento dell'Andalusia.	Favorisce l'applicazione dei sistemi di follow-up, controllo ed eccellenza per la qualità e la ricerca.	Le relazioni sono valutate dalle Commissioni composte da membri esterni alla comunità regionale dell'Andalusia e tutte le informazioni (eccetto i dati personali) sono disponibili online.
ACSUCYL (Spagna)	Organismo indipendente dal governo regionale, gestito da un Consiglio di Amministrazione; organismo di valutazione esterna per il sistema universitario della Castiglia e León	Membro a pieno titolo (2010)	Sviluppa programmi per la valutazione della qualità delle università nella regione autonoma e collabora nei processi di valutazione, accreditamento e certificazione delle università e degli istituti di istruzione superiore all'esterno della regione autonoma della Castiglia e León nello European Higher Education Area.	Valutazione, certificazione e accreditamento delle attività inerenti la qualità del sistema universitario, in particolare modo la valutazione di docenti, titoli, ricerche e qualità istituzionale.	Nelle relazioni finali sono contenute delle raccomandazioni volte al miglioramento che vengono valutate con cadenza periodica. Al termine delle valutazioni, sono pubblicate le relazioni finali sul sito Web e vengono rivisti i processi nell'ottica di un loro miglioramento.
ACSUG (Spagna)	Consorzio indipendente e legalmente costituito tra il governo regionale della Galizia e le tre università della regione: La Coruña (UDC), Santiago (USC) e Vigo (UVI).	Membro a pieno titolo (2009)	Valutazione, certificazione e accreditamento per le attività condotte dalle università galiziane, in particolare connesse a insegnamento, ricerca, trasferimento delle conoscenze e gestione.	Valutazione, certificazione e accreditamento di istituti (programmi, servizi, valutazione delle attività di insegnamento, sistemi di Internal Quality Assurance dei centri e altri processi). Supporto costante per la raccolta e l'invio di informazioni per le università galiziane, altri istituti e operatori sociali.	La decisione finale su un'attività viene presa sulla base di un processo di auto-valutazione posto in essere dai candidati e di una valutazione esterna condotta da comitati di revisione nominati dall'ACSUG



Agenzia di valutazione	Status giuridico	Adesione all'ENQA	Attività target	Livelli di valutazione della qualità	Modalità per formalizzare il processo di valutazione e accreditamento
AQU (Spagna)	L'agenzia è un organismo indipendente, finanziato dal governo della Catalogna	Membro a pieno titolo (2000)	Valutazione, accreditamento e certificazione della qualità di università e centri di istruzione superiore della Catalogna (corsi di laurea, facoltà, scuole, servizi e istituzioni)	Implementazione del Quadro per la convalida (valutazione ex ante), accreditamento, monitoraggio, modifica e accreditamento dei riconoscimenti conferiti. Valutazione della pre-selezione di personale accademico, valutazione dei meriti individuali nell'insegnamento, ricerca e gestione di docenti e ricercatori presso le università catalane.	Nessuna informazione disponibile
Unibasq (Spagna)	Entità pubblica di diritto privato e associata al dipartimento governativo basco responsabile delle università	Membro a pieno titolo (2014)	Valuta i programmi di studio, le facoltà e le istituzioni delle università nei Paesi Baschi.	Definisce il processo di valutazione per ogni area di attività, valuta i meriti individuali del personale accademico per un eventuale aumento della retribuzione presso l'Università pubblica basca (UPV/EHU) e valuta la pre-selezione di personale accademico	La valutazione viene svolta da un comitato di esperti esterni.
FCM (Spagna)	Organizzazione senza scopo di lucro costituita su iniziativa del governo regionale di Madrid.	Membro a pieno titolo (2015)	Valutazione di diplomi ufficiali, facoltà e programmi istituzionali delle università di Madrid.	Valutazione, accreditamento e misurazioni delle prestazioni del servizio pubblico di istruzione superiore.	L'approvazione della relazione finale da parte del Comitato di valutazione e accreditamento si basa su una relazione di auto-valutazione a cura del richiedente, di una valutazione e di visite in loco da parte del comitato di esperti.
ARACIS (Romania)	Istituzione pubblica, con personalità giuridica, finanziariamente indipendente, autonoma e di interesse nazionale.	Membro a pieno titolo (2009)	Nessuna informazione disponibile	Valutazione (periodica e su richiesta), revisione, audit e accreditamento	Nessuna informazione disponibile
CAQA (Serbia)	Organismo indipendente del Consiglio nazionale dell'istruzione. È l'unica commissione formalmente riconosciuta preposta all'External Quality Assurance degli istituti di istruzione superiore in Serbia.	Membro a pieno titolo (2013)	Procedura di accreditamento per gli istituti di istruzione superiore e i programmi di studio.	Sviluppa gli standard relativi ad accreditamento e assicurazione della qualità, aiuta a garantire la qualità di istituti e programmi didattici e implementa i processi di External Quality Assurance sotto forma di accreditamento e valutazione di tutti gli istituti e programmi di istruzione superiore esistenti	Revisioni tra pari, visite in loco, pubblicazione di relazioni.



Agenzia di valutazione	Status giuridico	Adesione all'ENQA	Attività target	Livelli di valutazione della qualità	Modalità per formalizzare il processo di valutazione e accreditamento
QAA (Regno Unito)	Organismo indipendente, costituito come società a responsabilità limitata e organizzazione di beneficenza registrata.	Membro a pieno titolo (2015)	Verifica la conformità agli standard e migliora la qualità dell'istruzione superiore nel Regno Unito. Riferisce al governo eventuali misure che interessano standard e qualità.	Revisione di fornitori privati, come previsto dai regolamenti della Agenzia britannica per le frontiere, valutazione delle candidature degli istituti che desiderano poter rilasciare diplomi e ottenere il titolo di università. La QAA disciplina inoltre l'accesso ai diplomi di istruzione superiore.	Revisione tra pari basata sui principi del Codice per la qualità dell'istruzione superiore del Regno Unito. Le università e gli altri organismi che rilasciano diplomi sono valutati in base a tre diversi metodi di revisione tra pari: Revisione istituzionale (Inghilterra e Irlanda del Nord), revisione istituzionale (Galles) e revisione istituzionale tesa al miglioramento (Scozia).
BAC (Regno Unito)	Organizzazione indipendente, costituita per essere l'organismo di accreditamento nazionale nell'ambito del sistema di istruzione indipendente rivolta a maggiori di 16 anni nel Regno Unito. È un'organizzazione senza scopo di lucro e si finanzia autonomamente attraverso le commissioni di accreditamento. Non riceve finanziamenti pubblici.	Membro a pieno titolo (2000)	Istituzioni di accreditamento	Servizi di consulenza su tutti gli aspetti dell'assicurazione della qualità e dell'accREDITAMENTO.	Verifica della documentazione e ispezioni. Gli istituti sono soggetti a regolare monitoraggio, visite intermedie e sono tenuti a presentare rendiconti annuali.
ANACIP (Moldavia)	Agenzia nazionale approvata tramite ordinanza governativa, il cui organo direttivo provvisorio è stato nominato dal Ministero dell'istruzione, dal Ministero dell'economia e dall'Agenzia rumena per l'assicurazione della qualità nell'istruzione superiore (ARACIS)	No	Accreditamento di istituti e programmi di istruzione superiore	Valutazione di curricula di tutte le scuole professionali, università e istituti di formazione, rilascio dell'accREDITAMENTO istituzionale; implementazione di politiche statali in materia di AQ; revisione periodica di standard di accREDITAMENTO, standard di riferimento nazionali e indicatori delle prestazioni utilizzati per la valutazione e l'assicurazione della qualità.	Nessuna informazione disponibile
EQE (Georgia)	Centro nazionale per l'accREDITAMENTO nel settore dell'istruzione, fondato tramite decreto del Ministro dell'istruzione e delle scienze georgiano.	No	Svolge attività di accREDITAMENTO istituzionale e dei programmi per gli istituti professionali e generici di istruzione superiore in Georgia	Approvazione di documenti didattici pubblicati in Georgia, promozione dei meccanismi per l'assicurazione della qualità, valutazione esterna della conformità agli standard di un istituto, certificazione di (auto-) valutazioni interne.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Auto-valutazione di una richiesta di accREDITAMENTO</li> <li>- Creazione di una commissione di esperti per l'accREDITAMENTO;</li> <li>- Visite finalizzate all'accREDITAMENTO;</li> <li>- Commissione di esperti per l'accREDITAMENTO</li> <li>- Audizione su questioni correlate all'accREDITAMENTO;</li> <li>- Pubblicazione della decisione finale.</li> </ul>

Agenzia di valutazione	Status giuridico	Adesione all'ENQA	Attività target	Livelli di valutazione della qualità	Modalità per formalizzare il processo di valutazione e accreditamento
ANQA (Armenia)	Organismo finanziato e sostenuto dal governo armeno, ma che in futuro si finanzia attraverso donazioni private. È gestito da un consiglio di stakeholder ed è indipendente dal Ministero dell'istruzione e delle scienze, nonché dagli istituti di istruzione superiore.	No	Accreditamento della qualità di programmi e invio delle decisioni in materia di accreditamento statale al Ministero dell'istruzione e delle scienze	Conduzione di audit accademici degli istituti di istruzione superiore, valutazione e accreditamento degli istituti di istruzione superiore, invio delle decisioni al Ministero dell'istruzione e delle scienze in merito all'accREDITAMENTO statale degli istituti di istruzione superiore, valutazione dei sistemi di assicurazione della qualità in uso presso gli istituti di istruzione superiore, stesura di raccomandazioni, ecc.	- Auto-valutazione da parte dell'entità sottoposta a una procedura di EAQ - Visite in loco da parte di un gruppo di esperti esterni qualificati - Decisioni basate sull'esito delle prime due fasi e pubblicazione dei risultati.

## PARTECIPAZIONE DEGLI STUDENTI NEI PROCESSI E PROCEDURE DI ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ

La desk research ha evidenziato la presenza di molteplici ruoli conferiti agli studenti nell'ambito dei processi di AQ (si veda la tabella 3). A livello di EQA, il coinvolgimento degli studenti può variare dal ruolo di "osservatore" a ruoli più attivi come quello di "esperto e stakeholder", mentre per quanto concerne l'IQA, gran parte dei Paesi ha optato per il ruolo di "informatore" tramite l'utilizzo di strumenti di raccolta (questionari, focus group) tesi ad acquisire informazioni utili sui programmi e ambienti di apprendimento, nonché sui docenti. In pochi casi gli studenti sono considerati "partner a pieno titolo" della comunità accademica, anche se il loro parere viene reputato importante per migliorare la qualità.

Questa è una delle discrepanze tra il ruolo formale attribuito agli studenti e il loro ruolo effettivo, una situazione su cui, in determinati casi, potrebbe influire negativamente anche la frammentazione delle entità che rappresentano gli studenti.

**Tabella 3.** Partecipazione degli studenti nei processi di AQ.

Paese	Partecipazione degli studenti (Sì/No)	Livello di coinvolgimento (Ruolo)	Modalità
Portogallo	Sì. Per quanto concerne il CNAVES, i team di revisione sono formalmente tenuti a prendere in considerazione il parere degli studenti. Tuttavia, per quanto siano formalmente rappresentati, il loro raggio di azione effettivo è limitato	Informatori nell'ambito dell'IQA; con la costituzione della A3ES, è stata fortemente incoraggiata la partecipazione degli studenti come esperti esterni	a) integrazione nella fase di auto-valutazione: coinvolgimento obbligatorio nelle riunioni pedagogiche e nelle associazioni di studenti; b) partecipazione a questionari pedagogici tesi a valutare docenti e corsi: questa fase è obbligatoria e parte integrante del processo di auto-valutazione; c) partecipazione nella valutazione esterna tramite interviste durante le procedure esterne. Nel decreto governativo (369/2007, articolo 15), la partecipazione nella valutazione esterna viene garantita dalla presenza di due rappresentanti degli studenti nel Consiglio consultivo della A3ES; d) coinvolgimento nell'elezione dei rappresentanti, che devono essere scelti tra i membri delle associazioni di studenti ed entrare a far parte dell'agenzia di accreditamento.
Romania	Sì.	I rappresentanti degli studenti sono membri delle Commissioni per la valutazione e l'assicurazione della qualità a livello di Senato e facoltà.	La valutazione dei docenti e dell'ambiente/percorso di insegnamento/apprendimento a opera degli studenti viene condotta tramite questionari.

Paese	Partecipazione degli studenti (Sì/No)	Livello di coinvolgimento (Ruolo)	Modalità
Serbia	Sì.	Gli studenti si prefigurano come informatori per le procedure di IQA, ma sono altresì coinvolti nella governance e nel processo decisionale (partner a pieno titolo). I rappresentanti degli studenti devono far parte degli organismi professionali e dei rispettivi organi; la presenza di studenti negli organismi professionali è limitata a un massimo del 20%	Gli studenti partecipano ai processi associati di IQA.
Spagna	Sì. Tra il 2008 e il 2010, la partecipazione degli studenti all'ANECA è cresciuta esponenzialmente.	Nei precedenti programmi, gli studenti erano dei membri osservatori del comitato di valutazione esterna; in seguito, hanno assunto un ruolo più attivo, diventando membri a pieno titolo	Fanno parte del Consiglio consultivo dell'agenzia e del Gruppo di lavoro per la partecipazione degli studenti nelle politiche per la qualità. La partecipazione degli studenti è altresì prevista nel programma di Certificazione della qualità per i corsi di dottorato offerti dalle università spagnole, nei programmi VERIFICA, DOCENTIA e AUDIT (elaborazione di sistemi interni per la qualità delle università).
Regno Unito	Sì.	Per quanto concerne l'EQA: Esperti: almeno uno studente ricopre il ruolo di membro a pieno titolo in ciascun team di revisione; Informatori: tutte le revisioni prevedono degli incontri con gruppi di studenti e organismi di rappresentanza degli stessi. Nell'ambito dell'IQA: Esperti: vi sono università in cui gli studenti possono ricoprire il ruolo di membri a pieno titolo negli organismi interni preposti all'assicurazione della qualità; Partner consultivi: in alcune università gli organismi di rappresentanza degli studenti sono consultati dalle istituzioni responsabili dell'Internal Quality Assurance; Informatori: fornitura di feedback su diversi aspetti connessi all'apprendimento, all'insegnamento e alla vita da studente.	Nell'ambito dell'EQA: partecipazione a team di revisione, invio di Documenti a cura degli studenti (SWS, <i>Student Written Submission</i> ) ai team di revisione esterna, fornitura di feedback ai team di revisione esterna (tramite focus group o questionari da compilare). Nell'ambito dell'IQA: coinvolgimento come membri a pieno titolo o partner consultivi negli organismi per l'Internal Quality Assurance (ad es. partecipazione a riunioni, contributo a politiche, relazioni, analisi condotte da tali organismi, diritto di voto per le decisioni in materia di assicurazione della qualità, ecc.), fornitura di feedback a diverse strutture interne (ad es. su metodi di insegnamento e apprendimento, curricula, prestazioni dei singoli docenti, strutture destinate agli studenti, servizi di sostegno agli studenti, ecc.), fornitura di feedback generici sull'istruzione superiore (Questionario nazionale per gli studenti, Insieme di informazioni chiave), contributo allo sviluppo di apprendimento e insegnamento (ad es. tramite la fornitura di feedback, la partecipazione alla definizione di nuovi corsi, ecc.).
Armenia	Sì.	Gli studenti sono coinvolti nelle strutture di governance delle agenzie nazionali di AQ, fanno parte in qualità di membri a pieno titolo dei team di revisione esterna, sono informatori per i processi di IQA e osservatori nell'ambito dell'EQA. Sono inoltre coinvolti nel processo di accreditamento in qualità di esperti.	Contribuiscono alle relazioni di auto-valutazione, alla valutazione di insegnamento, apprendimento ed efficienza tramite questionari, partecipano inoltre alle procedure di follow-up e al processo decisionale per le revisioni esterne.
Bielorussia	No.	Nessuno	Nessuno
Georgia	Sì.	Informatori e stakeholder (IQA). Stakeholder negli audit esterni.	Gli studenti sono coinvolti in una valutazione sistematica tesa a determinare la qualità dei programmi e le loro modalità di amministrazione tramite questionari online, focus group, partecipazione ai processi di accreditamento (ossia audit esterno). Sono stati istituiti dei focus group di studenti che conducono analisi approfondite dei problemi associati all'erogazione di programmi accademici e ai servizi amministrativi.
Moldavia	Sì.	Gli studenti sono coinvolti nelle strutture di governance delle agenzie nazionali di AQ (membri a pieno titolo). Fanno parte come osservatori dei team di revisione esterna.	Nell'ambito dell'IQA: contributo alle relazioni di auto-valutazione, coinvolgimento nelle procedure di follow-up.
Ucraina	Sì.	Coinvolgimento degli studenti nei processi di External Quality Assurance come esperti del settore.	Secondo alcune relazioni, gli studenti sono inoltre coinvolti nei processi di IQA tramite la compilazione di questionari.



# 1 ALLEGATO

## DATI SULL'ISTRUZIONE SUPERIORE PER PAESE: PORTOGALLO

A cura di Laura Fedeli (UNIMC)

### A SISTEMA DI ISTRUZIONE SUPERIORE

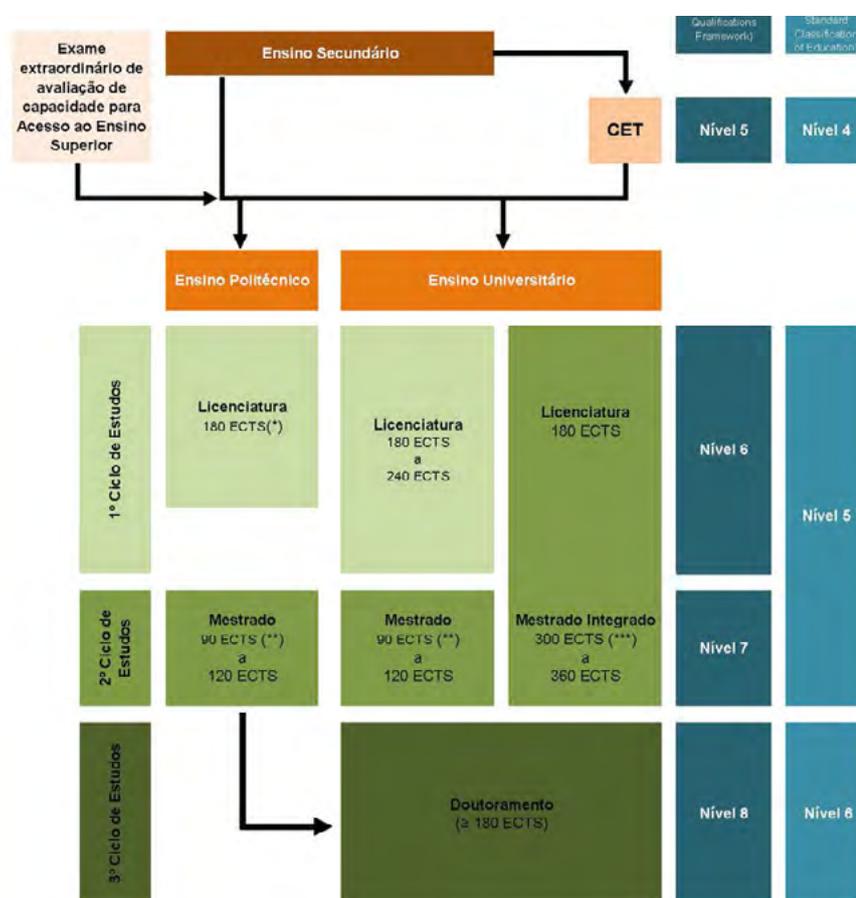
Il sistema di istruzione comprende tre livelli: ensino básico, secundário e superior. L'istruzione obbligatoria si divide in ensino básico (tre cicli da quattro, due e tre anni) ed ensino secundário (tre anni). L'ensino superior è organizzato come un sistema binario composto da istituti universitari e politecnici (sia pubblici che privati). Il sistema universitario è responsabile di garantire l'istruzione/formazione accademica necessaria per consentire agli studenti di sviluppare un habitus professionalizzante e incoraggiarli a intraprendere attività di ricerca e analisi critica. Gli istituti politecnici sono scuole professionali o a vocazione tecnica<sup>7</sup>.

Corsi di laurea:	Età minima	Certificazione Richiesta	Durata
Primo ciclo [Licenciatura] Bachelor all'università	--	Diploma di scuola superiore o corsi di specializzazione tecnologica (corsi di formazione post-secondari) Gli studenti devono aver superato gli esami di ammissione richiesti	In genere da sei a otto semestri accademici (180-240 ECTS)
Primo ciclo [Licenciatura] Bachelor presso un politecnico	--	Diploma di scuola superiore o corsi di specializzazione tecnologica (corsi di formazione post-secondari). Gli studenti devono aver superato gli esami di ammissione richiesti	In genere sei semestri accademici (180-240 ECTS)
Diplomi di istruzione superiore a ciclo breve	--	Diploma di scuola superiore o corsi di specializzazione tecnologica (corsi di formazione post-secondari). Gli studenti devono aver superato gli esami di ammissione richiesti	Questo diploma si colloca al livello 5 dell'EQF (almeno 120 ECTS).

### RIFERIMENTO

<sup>7</sup> Principali strumenti legislativi che disciplinano l'istruzione superiore in Portogallo: *la Legge globale per il sistema di istruzione (legge 46/86 del 14 ottobre); la Legge sull'autonomia delle università (legge 108/88 del 24 settembre); la Legge sull'autonomia degli istituti politecnici di istruzione superiore (legge 54/90 del 5 settembre); la Legge sull'istruzione superiore privata e professionale (Decreto legge 88/2006).*

Corsi post-lauream	Età minima	Certificazione Richiesta	Durata
Secondo ciclo [Mestrado] Master	--	Bachelor	(90-120 ECTS; 60 ECTS in determinate materie specialistiche)
Secondo ciclo [Mestrado Integrado] Laurea integrata	--	Bachelor	(300-360 ECTS). In genere prevede da 10 e 12 semestri accademici
Terzo ciclo [Doutoramento] Dottorato di ricerca (concesso esclusivamente da università e istituti universitari)	--	Master	La durata e il numero totale di ECTS del ciclo di studi per conseguire il dottorato non sono regolati dalla legislazione in vigore; tuttavia, gli istituti di istruzione superiore attribuiscono di norma 180 ECTS per 6 semestri di studio, fino a un massimo di 240 ECTS per 8 semestri.



**Figura 1:** Il sistema di istruzione superiore,  
 URL: <http://www.dges.mctes.pt/DGES/pt/Reconhecimento/NARICENIC/Ensino+Superior/Diagrama/>

## B SISTEMA DI ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ

**Premessa:** l'autonomia è un aspetto di primaria importanza quando si analizza il sistema di assicurazione della qualità in Portogallo: *“Il denominatore comune dei decreti legge è la diffusa autonomia concessa alle università pubbliche. Tali università godono, ai sensi della legge, di autonomia normativa, scientifica, pedagogica, amministrativa e finanziaria. Le università dispongono pertanto di grande libertà per avviare, sospendere o revocare dei programmi di studio. Il Ministero delle scienze e dell'istruzione superiore (DGES), responsabile formale delle università, registra tutti i nuovi programmi e titoli di studio. Con la Legge sull'autonomia delle università del 1988, questo processo di approvazione è stato ridotto a una mera procedura burocratica, senza alcuna influenza reale. Il Ministero ha soltanto la facoltà di respingere dei programmi o titoli di studio se non rispettano dei requisiti formali in termini di durata del programma o del numero totale di crediti richiesti per ottenere un diploma. A prescindere da questo, le decisioni non si basano su valutazioni o accreditamenti. L'autonomia degli istituti politecnici pubblici è analoga a quella delle università, ma la procedura di approvazione dei nuovi programmi di studio è, in una certa misura, più restrittiva. Ai politecnici pubblici non è infatti consentito di creare nuovi programmi di studio senza un'autorizzazione formale del Ministero. Sono tenuti a sottoporre tutte le proposte al Ministero (Direttore generale per l'istruzione superiore presso il Ministero delle scienze e dell'istruzione superiore) per ricevere l'approvazione”*<sup>8</sup>

### INFORMAZIONI GENERALI

- Vi sono delle leggi/regolamenti e/o standard nazionali in materia di assicurazione della qualità nell'istruzione superiore? **SÌ**
- **In caso di risposta affermativa**, fornire le informazioni e la fonte dalla quale sono state ricavate (aggiungere l'URL del sito Web/documento: <http://www.enqa.eu/indirme/papers-and-reports/occasional-papers/EPHreport.pdf>; <http://www.a-pagina-da-educacao.pt/>)

Il fondamento dei processi di assicurazione della qualità nell'istruzione superiore è previsto dalla Legge sulla valutazione dell'istruzione superiore (legge 38/94). Poiché il sistema portoghese riunisce università e politecnici, uno dei principali ostacoli alla definizione di principi comuni per l'assicurazione della qualità sono le “trattative” che intercorrono tra ogni operatore/sotto-settore coinvolto. A causa di questa frammentazione, vi sono entità che rappresentano ciascun settore interessato, dotate di un proprio consiglio di valutazione, nello specifico: il Consiglio di valutazione per le università pubbliche (FUP), il Consiglio di valutazione per i politecnici pubblici (ADISPOR) e il Consiglio di valutazione per le università e i politecnici privati (APESP). Una tale caratteristica può essere considerata uno dei principali punti di forza del sistema di AQ: *“in una certa misura, la presenza di quattro consigli di valutazione ha contribuito a rappresentare in modo più equo i sotto-settori nei processi di assicurazione della qualità, per quanto tale rappresentanza non sia ancora pienamente raggiunta. Sebbene il comitato raccomandi vivamente l'introduzione in futuro di un sistema globale, il nuovo sistema di assicurazione della qualità dovrebbe anche mantenere l'attuale divisione”*.

Per garantire un coordinamento più agevole e una maggiore coesione tra i vari sotto-sistemi, è stata istituita un'organizzazione che funge da intermediario (Decreto legge del 1998). Tale organizzazione risponde al nome di Consiglio nazionale di valutazione per l'istruzione superiore (CNAVES). Le responsabilità specifiche dei consigli di valutazione (FUP, ADISPOR, APESP) sono le seguenti:

- organizzare e coordinare il processo di revisione esterna;
- proporre al CNAVES la composizione dei comitati di revisione tra pari;
- proporre al CNAVES le linee guida per il processo di auto-valutazione;
- monitorare e sostenere lo sviluppo del processo di auto-valutazione;
- garantire la pubblicazione delle relazioni di revisione esterna e inviare, agli istituti i cui programmi di studio sono valutati, le motivazioni che hanno portato al rifiuto;
- fornire suggerimenti e raccomandazioni al fine di stimolare la qualità e migliorare il modello di valutazione.

### RIFERIMENTO

<sup>8</sup> ENQA - Quality Assurance of Higher Education in Portugal, 2006, pag. 19, URL: <http://www.enqa.eu/indirme/papers-and-reports/occasional-papers/EPHreport.pdf>.

Le responsabilità specifiche del CNAVES sono le seguenti:

- valutare la coerenza globale dell'assicurazione della qualità, basandosi su uno studio comparativo delle relazioni di valutazione;
- nominare dei comitati di revisione in base alle proposte presentate dai consigli di valutazione.<sup>9</sup>

Infine, il CNAVES svolge un ruolo di primo piano nell'incoraggiare gli istituti di istruzione superiore a sviluppare propri sistemi di Internal Quality Assurance. Le valutazioni svolte dal CNAVES hanno infatti stimolato una riflessione e spinto gli istituti a rendere i propri programmi maggiormente trasparenti. Il CNAVES è stato operativo dal 1998 al 2006, anno in cui è stato sostituito dalla A3ES.

- Vi sono delle agenzie di valutazione, sia a livello nazionale che regionale, responsabili di valutare l'assicurazione della qualità nell'istruzione superiore? **SÌ**
- **In caso di risposta affermativa**, fornire le informazioni e la fonte dalla quale sono state ricavate (A3ES: <http://www.a3es.pt/en>; <http://www.a3es.pt/en/accreditation-and-audit/regulations>; <http://www.a3es.pt/en/accreditation-and-audit/norms-external-assessment>).

Il Decreto legge 369/2007 del 5 novembre ha istituito l'agenzia per la valutazione e l'accreditamento dell'istruzione superiore (Agência de Avaliação e Acreditação do Ensino Superior, A3ES). A giugno 2012, il Consorzio europeo per l'accreditamento (ECA, European Consortium for Accreditation) ha accettato la A3ES come membro e l'agenzia ha sottoscritto l'Accordo di cooperazione con l'ECA per il periodo gennaio 2012 - giugno 2015.

La A3ES è un'istituzione autonoma preposta all'accreditamento di istituti e corsi di istruzione superiore (politecnici e università, sia pubblici che privati).

L'agenzia ha previsto 4 livelli di valutazione della qualità: Internal Quality Assurance, auto-valutazione, valutazione esterna, accreditamento e audit istituzionale.

Il Portogallo è stato il primo Paese a implementare un sistema teso a sostenere la valutazione del sistema di istruzione superiore, tramite una piattaforma basata sulle tecnologie dell'informazione e della comunicazione: "La A3ES ha deciso di trasferire online le procedure richieste per formalizzare la valutazione e l'accreditamento dei programmi di studio, mediante una piattaforma basata sulle tecnologie dell'informazione e della comunicazione disponibile sul suo sito Web. Pertanto, tra i vari documenti, sono pubblicate e analizzate online le proposte di nuovi programmi, le relazioni di auto-valutazione e quelle per le valutazioni esterne".<sup>10</sup>

## RIFERIMENTI

<sup>9</sup> ENQA - Quality Assurance of Higher Education in Portugal, 2006, pagg. 22-23, URL: <http://www.enqa.eu/indirme/papers-and-reports/occasional-papers/EPHEreport.pdf>

<sup>10</sup> MINISTERO DELLE SCIENZE, DELLA TECNOLOGIA E DELL'ISTRUZIONE SUPERIORE, PORTOGALLO, The Framework for Higher Education Qualifications in Portugal, FHEQ-Portogallo, 2010, pag. 7 URL: [http://www.dges.mctes.pt/NR/rdonlyres/90D-BE647-5CB6-4846-B88F-101180D9E425/4933/FHEQPortugal\\_22Nov\\_2010.pdf](http://www.dges.mctes.pt/NR/rdonlyres/90D-BE647-5CB6-4846-B88F-101180D9E425/4933/FHEQPortugal_22Nov_2010.pdf)

## PARTECIPAZIONE DEGLI STUDENTI NEI PROCESSI DI AQ

- Gli studenti sono coinvolti nei processi di AQ? **SÌ**

Nell'ambito del sistema nazionale di valutazione e accreditamento degli istituti di istruzione superiore, gli studenti sono stati coinvolti nel processo fin dal lancio degli interventi legislativi in materia di valutazione (Legge 38/94; Decreto legge 205/98).

Attualmente, gli studenti sono principalmente coinvolti nella definizione e nel coordinamento politico del processo di valutazione, in questionari pedagogici che sono tenuti a compilare e negli audit organizzati dalla commissione esterna di valutazione (art. 12 e 19 della Legge 38/2007).

- **In caso di risposta affermativa**, fornire maggiori dettagli (aggiungere la fonte dalla quale sono state ricavate le informazioni)

- *Il livello di coinvolgimento (ad es. informatori, esperti, ecc.: fornire degli esempi)*

Vi è tuttavia una discrepanza tra il ruolo formale attribuito agli studenti e il loro ruolo effettivo. Nel CNAVES, i team di revisione sono infatti formalmente tenuti a prendere in considerazione il parere degli studenti. Tuttavia, per quanto siano formalmente rappresentati, il loro raggio di azione effettivo è limitato. I documenti esaminati e citati nella presente relazione indicano che “gli studenti non sono mai riusciti a intervenire in qualità di **attori chiave** nei processi di auto-valutazione interna e nei team di revisione esterna”. Tra gli aspetti negativi vi è la frammentazione delle entità che rappresentano gli studenti. Tuttavia, con l’istituzione della A3ES, è stata fortemente incoraggiata la partecipazione degli studenti come esperti esterni nelle CAE (Comissões de Avaliação Externa); al riguardo, nell’anno accademico 2011-2012 è stata condotta una prova, nella quale sono stati reclutati studenti che hanno in seguito partecipato a un processo di formazione.

- *La tempistica (ad es. al termine di un corso, per l'intero anno accademico, ecc.: fornire degli esempi)*

Nessuna informazione disponibile nei documenti ufficiali

- *Le modalità (ad es. compilare questionari istituzionali scritti, partecipare ad audit esterni, ecc.: fornire degli esempi)*

Ai sensi delle nuove normative (art. 12 della Legge 38/2007), gli studenti sono coinvolti nei seguenti ambiti (Internal ed External Quality Assurance):

- a) integrazione nella fase di auto-valutazione: coinvolgimento obbligatorio nelle riunioni pedagogiche e nelle associazioni di studenti;
- b) partecipazione a questionari pedagogici tesi a valutare docenti e corsi: questa fase è obbligatoria e parte integrante del processo di auto-valutazione;
- c) partecipazione nella valutazione esterna tramite interviste durante le procedure esterne e per garantire la “nomina di rappresentanti delle associazioni di studenti come membri dell’organo direttivo dell’agenzia”. Nel Decreto governativo (369/2007, articolo 15), la partecipazione nella valutazione esterna viene garantita dalla presenza di due rappresentanti degli studenti nel Consiglio consultivo della A3ES;
- d) coinvolgimento nell’elezione dei rappresentanti, che devono essere scelti tra i membri delle associazioni di studenti ed entrare a far parte dell’agenzia di accreditamento.



## 2 ALLEGATO

### DATI SULL'ISTRUZIONE SUPERIORE PER PAESE: SPAGNA

A cura di Laura Fedeli (UNIMC)

#### A SISTEMA DI ISTRUZIONE SUPERIORE

In Spagna, l'istruzione per i minori è obbligatoria dai 6 ai 16 anni e si compone di istruzione primaria (*primaria*), che dura sei anni, seguita da quattro anni di istruzione secondaria (E.S.O.) al termine dei quali si consegue un Certificato di istruzione.

L'istruzione superiore si divide in università e studi professionali. L'istruzione universitaria permette il conseguimento di un Bachelor, di un Master e di un Dottorato di ricerca. La formazione professionale avanzata viene fornita dai medesimi istituti che offrono corsi professionali intermedi.

Corsi di laurea	Età minima	Certificazione Richiesta	Durata
Primo ciclo Bachelor	18	Istruzione secondaria superiore (Bachillerato)  <i>Criteri aggiuntivi:</i> esame di ammissione, titolo finale ottenuto in base agli studi completati o a specifici moduli/materie, relazione tra i curricula di studi completati e il relativo diploma universitario, formazione accademica o professionale supplementare e studi superiori completati in passato.	4 anni (240 ECTS)

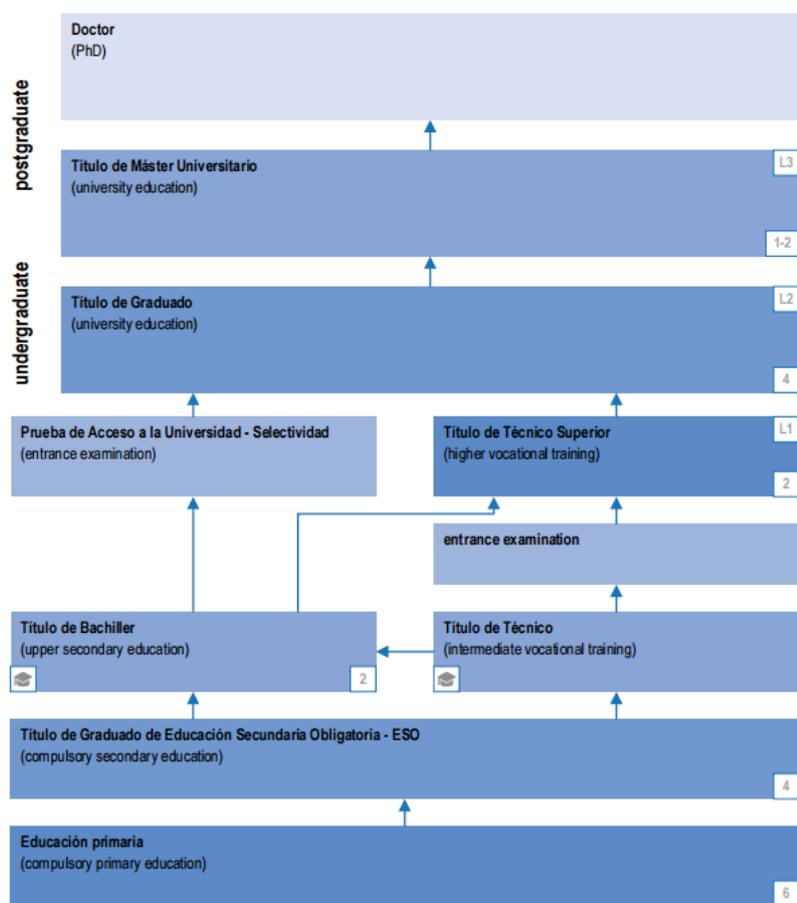
Corsi post-lauream	Età minima	Certificazione Richiesta	Durata
Secondo ciclo Master	--	Bachelor	1 o 2 anni (60-120 ECTS)
Terzo ciclo Dottorato di ricerca (concesso esclusivamente da università e istituti universitari)	--	Bachelor o equivalente e Master	3/4 anni

#### B SISTEMA DI ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ

##### INFORMAZIONI GENERALI

- Vi sono delle leggi/regolamenti e/o standard nazionali in materia di assicurazione della qualità nell'istruzione superiore? In caso di risposta affermativa, fornire le informazioni e la fonte dalla quale sono state ricavate ([http://www.fga.it/uploads/media/J.\\_Vidal\\_\\_C.\\_Ferreira\\_\\_THE\\_STATE\\_OF\\_EVALUATION\\_IN\\_THE\\_SPANISH\\_UNIVERSITY\\_CONTEXT.pdf](http://www.fga.it/uploads/media/J._Vidal__C._Ferreira__THE_STATE_OF_EVALUATION_IN_THE_SPANISH_UNIVERSITY_CONTEXT.pdf))

La Spagna si è dotata di politiche in materia di assicurazione della qualità da oltre 10 anni, ossia da quando il Consiglio delle università ha lanciato, nel 1996, il primo Piano nazionale per la qualità delle università (PNECU) 1996-1998-1999, 2000.



**Figura 1:** Il sistema di istruzione in Spagna, URL: <https://www.nuffic.nl/en/library/education-system-spain>.

- Vi sono delle agenzie di valutazione, sia a livello nazionale che regionale, responsabili di valutare l'assicurazione della qualità nell'istruzione superiore? **In caso di risposta affermativa**, fornire le informazioni e la fonte dalla quale sono state ricavate (aggiungere l'URL del sito Web/documento)

L'Agenzia nazionale spagnola preposta alla valutazione della qualità e all'accreditamento è l'ANECA (<http://www.aneca.es/eng/ANECA>). Inoltre, sono presenti agenzie regionali per l'assicurazione della qualità (delle Comunità autonome), quali l'Agenzia per la qualità del sistema universitario della Catalogna (AQU, [http://www.aqu.cat/index\\_en.html](http://www.aqu.cat/index_en.html)) e la Unidad para la Calidad de las Universidades Andaluzas (UCUA, <http://www.ucua.es/>), la Axencia para a Calidade do Sistema Universitario de Galicia (ACSUG, Axencia para a Calidade do Sistema Universitario de Galicia), la Agència de Qualitat Universitària de les Illes Balears (AQIB, <http://www.aquib.org/cat/aquib/>) e la Agencia para la Calidad del Sistema Universitario de Castilla y León (ACSUCYL, <http://www.acsucyl.es/acsucyl/opencms/agencia/index.html>).

L'ANECA si impegna attivamente per organizzare e promuovere corsi di formazione per integrare la cosiddetta "cultura della qualità" nell'approccio degli studenti e incrementare il loro possibile coinvolgimento nei programmi di valutazione.

## PARTECIPAZIONE DEGLI STUDENTI NEI PROCESSI DI AQ

- Gli studenti sono coinvolti nei processi di AQ? (SÌ)
- **In caso di risposta affermativa**, fornire maggiori dettagli (aggiungere la fonte dalla quale sono state ricavate le informazioni): [http://www.eua.be/Libraries/EQAF\\_2010/PaperAbstracts\\_WGS1a\\_2\\_Esteve\\_Mon\\_Galan\\_Palomares\\_Pastor\\_Valcarcel.sflb.ashx](http://www.eua.be/Libraries/EQAF_2010/PaperAbstracts_WGS1a_2_Esteve_Mon_Galan_Palomares_Pastor_Valcarcel.sflb.ashx); <http://www.esu-online.org/asset/News/6068/QUEST-for-quality-for-students-publication-Part1.pdf>
  - ▶ *Il livello di coinvolgimento (ad es. informatori, esperti, ecc.: fornire degli esempi)*

Nel 2006, l'ANECA si è messa in contatto con la CREUP (l'associazione che rappresenta la maggior parte degli studenti a livello nazionale) e con altre organizzazioni nazionali di studenti, per promuovere la creazione di un gruppo di lavoro. Su iniziativa dell'ANECA, è stato successivamente istituito il Gruppo di lavoro per la partecipazione degli studenti nelle politiche per la qualità (GATPEPC), formato inizialmente da personale degli uffici relazioni internazionali e istituzionali dell'agenzia, nonché da rappresentanti degli studenti provenienti da numerose università spagnole. Obiettivo del gruppo di lavoro era quello di proporre dei possibili metodi per incrementare la partecipazione degli studenti nei processi posti in essere dalle agenzie per l'assicurazione della qualità.

Gli studenti spagnoli hanno preso parte, per la prima volta nel 2007, a un programma ufficiale di valutazione istituzionale in qualità di membri osservatori del comitato di valutazione esterna, e nel 2008 come membri a pieno titolo in un altro programma. Oggi, gli studenti partecipano alla verifica dei programmi accademici riconosciuti.

Nell'ultimo trimestre del 2007, l'ANECA ha invitato gli studenti a partecipare a uno dei suoi programmi, il PEI (Programma di valutazione istituzionale). È stata la prima volta, a livello nazionale, che gli studenti sono stati coinvolti in un programma dell'ANECA.

A livello regionale, gli studenti delle università catalane possono essere membri della Commissione studentesca dell'AQU e partecipare alle attività di revisione dell'agenzia catalana, fornire consulenza su progetti che hanno ripercussioni dirette sugli studenti e contribuire a studi che li riguardano.

- ▶ *La tempistica (ad es. al termine di un corso, per l'intero anno accademico, ecc.: fornire degli esempi)*  
Nessuna informazione disponibile nei documenti ufficiali
- ▶ *Le modalità (ad es. compilare questionari istituzionali scritti, partecipare ad audit esterni, ecc.: fornire degli esempi)*  
In breve, nel biennio 2008-2010 la partecipazione degli studenti all'ANECA è cresciuta esponenzialmente. Oltre a far parte del Consiglio consultivo dell'agenzia ed essere membri del GATPEPC, la partecipazione degli studenti è altresì prevista nel programma di Certificazione della qualità per i corsi di dottorato offerti dalle università spagnole, nei programmi VERIFICA, DOCENTIA e AUDIT (elaborazione di sistemi interni per la qualità delle università). Attualmente, gli studenti partecipano a tutti i programmi nei quali la loro presenza è necessaria.



# 3 ALLEGATO

## DATI SULL'ISTRUZIONE SUPERIORE PER PAESE: ROMANIA

A cura di Andronie Maria, Fainisi Florin, Barbalata Stefan (SHU)

### A SISTEMA DI ISTRUZIONE SUPERIORE

Corsi di laurea	Età minima	Certificazione Richiesta	Durata
Laurea triennale	18	Diploma di scuola superiore	3 anni (180 ECTS- <i>European Credit Transfer System</i> , Sistema europeo di trasferimento dei crediti)
Master	--	Laurea triennale	2 anni (120 ECTS)
Master a ciclo unico	18	Diploma di scuola superiore	5 o 6 anni (300 o 360 ECTS)

Corsi post-lauream	Età minima	Certificazione Richiesta	Durata
Post - università (corso di specializzazione)	--	Laurea triennale	6 mesi/1 anno
Istruzione post-secondaria	--	Diploma di scuola superiore	3 anni
Master (corso di master)	--	Laurea triennale	2 anni (120 ECTS)
Dottorato di ricerca	--	Master	3 anni
Post - dottorato	--	Dottorato di ricerca	2 anni

### B SISTEMA DI ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ

#### INFORMAZIONI GENERALI

- Vi sono delle leggi/regolamenti e/o standard nazionali in materia di assicurazione della qualità nell'istruzione superiore? **In caso di risposta affermativa**, fornire le informazioni e la fonte dalla quale sono state ricavate (aggiungere l'URL del sito Web/documento):

**Sì**, la qualità dell'istruzione superiore in Romania è regolata dai seguenti strumenti legislativi:

- Legge nazionale in materia di istruzione n. 1/2011 (e successive modifiche e integrazioni) [http://www.aracis.ro/uploads/media/Lege\\_nr.1\\_din\\_2011\\_\\_actualizata\\_01.01.2014\\_.pdf](http://www.aracis.ro/uploads/media/Lege_nr.1_din_2011__actualizata_01.01.2014_.pdf)
- Legge n. 87/2006 in materia di assicurazione della qualità nell'istruzione (e successive modifiche e integrazioni) <http://www.aracis.ro/uploads/media/legea87.pdf>
- Legge n. 288/2004 in materia di organizzazione degli studi di istruzione superiore <http://www.aracis.ro/uploads/media/288.pdf>

- Vi sono delle agenzie di valutazione, sia a livello nazionale che regionale, responsabili di valutare l'assicurazione della qualità nell'istruzione superiore? **In caso di risposta affermativa**, fornire le informazioni e la fonte dalla quale sono state ricavate (aggiungere l'URL del sito Web/documento)

**Sì**, l'agenzia di valutazione a livello nazionale, nominata per valutare l'assicurazione della qualità nell'istruzione superiore, è l'ARACIS (l'Agenzia rumena per l'assicurazione della qualità nell'istruzione superiore), membro dell'ENQA e registrata nell'EQAR.

<http://www.aracis.ro/>  
[www.enqa.eu/index.php/enqa-agencies/members/full-members/](http://www.enqa.eu/index.php/enqa-agencies/members/full-members/)  
<https://www.eqar.eu/register/search.html>

## PARTECIPAZIONE DEGLI STUDENTI NEI PROCESSI DI AQ

- Gli studenti sono coinvolti nei processi di AQ? (SÌ/NO) - **SÌ**
- **In caso di risposta affermativa**, fornire maggiori dettagli (aggiungere la fonte dalla quale sono state ricavate le informazioni)
  - ▶ *Il livello di coinvolgimento (ad es. informatori, esperti, ecc.: fornire degli esempi)*

I rappresentanti degli studenti sono membri delle Commissioni per la valutazione e l'assicurazione della qualità presso il Senato e le facoltà e alcuni di loro partecipano alla valutazione dei docenti.
  - ▶ *La tempistica (ad es. al termine di un corso, per l'intero anno accademico, ecc.: fornire degli esempi)*

Le attività di tali Commissioni per la valutazione e l'assicurazione della qualità vengono svolte durante l'intero anno accademico, in base a un piano formulato nel mese di ottobre. Le Commissioni tengono riunioni mensili per illustrare il piano di lavoro e analizzare la qualità del processo di istruzione.
  - ▶ *Le modalità (ad es. compilare questionari istituzionali scritti, partecipare ad audit esterni, ecc.: fornire degli esempi)*

A livello di facoltà, vengono distribuiti diversi questionari che si prefigurano come un utile strumento per l'applicazione di determinate procedure operative, utilizzate nel processo di valutazione e assicurazione della qualità e che riguardano: valutazione dei docenti da parte degli studenti, valutazione dell'ambiente di insegnamento/apprendimento offerto dalle università, percorso di studio degli studenti, ecc.

## REGOLAMENTI, STANDARD NAZIONALI E AGENZIE PER LA QUALITÀ NELL'ISTRUZIONE SUPERIORE

In Romania, la Legge 1/2011 in materia di istruzione nazionale fornisce un quadro di riferimento per l'esercizio, da parte dell'autorità statale rumena, del diritto fondamentale all'istruzione continua. La legge disciplina la struttura, le funzioni, l'organizzazione e il funzionamento del sistema di insegnamento nazionale.

Inoltre, mira a promuovere un'istruzione basata sui valori, la creatività, le capacità cognitive, professionali e di azione, le conoscenze fondamentali e quelle pratiche, le competenze e abilità associate a professioni e alla società.

La legge copre in particolar modo l'istruzione, la formazione e le infrastrutture della società rumena, conformemente ai nuovi requisiti derivanti dall'adesione della Romania all'Unione europea, nonché dall'attuale contesto di globalizzazione e dalla volontà di creare una generazione di risorse umane nazionali altamente qualificate, in grado di operare in modo efficiente.

Lo Stato garantisce parità di diritti ai cittadini della Romania, permettendo loro di accedere a tutti i livelli e forme dell'istruzione superiore e apprendimento continuo, senza discriminazione alcuna.

Il sistema nazionale di istruzione superiore si basa sui seguenti principi:

- a) il principio di autonomia dell'università;
- b) il principio di libertà accademica;
- c) il principio di responsabilità pubblica;
- d) il principio di assicurazione della qualità;
- e) il principio di equità;
- f) il principio di efficienza manageriale e a livello di gestione finanziaria;
- g) il principio di trasparenza;
- h) il principio di rispetto dei diritti e delle libertà di studenti e personale accademico;
- i) il principio di indipendenza di ideologie, religioni e dottrine politiche;
- j) il principio di libertà di movimento di studenti, docenti e ricercatori, sia entro i confini nazionali che all'estero;
- k) il principio di consultazione dei partner sociali nel processo decisionale;
- l) il principio di istruzione incentrata sullo studente.

Nell'ambito dell'istruzione superiore, non possono esservi discriminazioni basate su età, etnia, sesso, estrazione sociale, orientamento politico o religioso, preferenze sessuali o altri tipi di discriminazione, a eccezione delle limitazioni appositamente previste dalla legge.

L'assicurazione della qualità nell'istruzione superiore e nel quadro delle ricerche scientifiche universitarie è un obbligo dell'istituto di istruzione superiore e una responsabilità fondamentale del Ministero dell'istruzione e della ricerca scientifica.

Gli studenti partecipano a pieno titolo al processo di assicurazione della qualità e sono considerati partner dell'istituto di istruzione superiore, nonché membri effettivi della comunità accademica. Nell'ambito dell'istruzione professionale, gli studenti partecipano alla comunità accademica in qualità di discepoli.

Gli studenti hanno il diritto di costituire, negli istituti di istruzione superiore pubblici o privati e conformemente alla legge, workshop, club, gruppi musicali, organizzazioni sportive, nonché di redigere pubblicazioni.

La percentuale di studenti che fanno parte di tutte le strutture decisionali e consultive dell'università è pari al 25%. Le Federazioni nazionali di studenti sono organismi legalmente costituiti che sostengono gli interessi degli studenti universitari nelle istituzioni pubbliche.

Il Senato universitario si compone per il 75% di ricercatori e docenti e per il 25% di rappresentanti degli studenti.

Gli studenti presentano almeno un rappresentante nei comitati etico, per la selezione degli alloggi, per l'assicurazione della qualità e in altri comitati sociali.

La valutazione dei docenti da parte degli studenti è obbligatoria e i risultati della stessa sono pubblicamente disponibili.

In Romania, la qualità dell'istruzione superiore viene disciplinata dall'Ordinanza di emergenza n. 75/2005 in materia di preservazione della qualità dell'istruzione e successive modifiche e integrazioni.

Ai sensi della legge di cui sopra, "la nozione di qualità dell'istruzione riunisce la totalità delle caratteristiche di un programma di studio e del rispettivo fornitore, attraverso le quali le aspettative dei beneficiari e gli standard qualitativi sono soddisfatti".

La qualità della valutazione dell'istruzione è oggetto di un esame comprensivo di molteplici criteri e che consente di determinare in che misura l'organizzazione accademica e i suoi programmi soddisfano gli standard specifici e quelli di riferimento. Quando la valutazione della qualità viene effettuata dall'organizzazione accademica, si parla di valutazione interna.

Quando invece viene svolta da un'apposita agenzia nazionale o internazionale prende il nome di valutazione esterna. La qualità dell'istruzione viene raggiunta attraverso un insieme di misure tese a sviluppare la capacità istituzionale di concepire, pianificare e implementare programmi di studio, mediante i quali verrà assicurato ai beneficiari il rispetto degli standard qualitativi. Per assicurazione della qualità si intende la capacità dell'organizzazione accademica di offrire programmi didattici conformi agli standard previsti.

La qualità dell'istruzione si prefigura come una priorità permanente per qualunque organizzazione accademica e per i rispettivi dipendenti.

La qualità è essenzialmente incentrata sui risultati.

I risultati sono espressi in termini di conoscenze, capacità, valori e comportamenti acquisiti al termine di un determinato corso accademico o programma di formazione.

La metodologia per l'assicurazione della qualità nell'istruzione comprende i seguenti componenti:

- a) criteri;
- b) standard e standard di riferimento;
- c) indicatori delle prestazioni;
- d) qualifiche.

La qualità dell'istruzione è garantita dai seguenti processi:

- a) pianificazione ed effettiva implementazione dei risultati attesi dell'apprendimento;
- b) monitoraggio dei risultati;
- c) valutazione interna dei risultati;
- d) valutazione esterna dei risultati.

L'assicurazione della qualità nell'istruzione è associata ai seguenti criteri e ambiti:

A. Capacità istituzionale derivante dall'organizzazione interna delle infrastrutture disponibili, definita secondo i seguenti parametri:

- a) strutture istituzionali, amministrative e manageriali;
- b) mezzi disponibili e ottimizzazione del loro utilizzo;
- c) risorse umane e capacità dell'istituto di attrarre personale estero, conformemente alla legge;

B. Efficacia dell'istruzione, che si basa sulla capacità di mobilitare le risorse per raggiungere i risultati attesi dell'apprendimento e calcolata secondo i seguenti criteri:

- a) contenuto dei programmi di studio;
- b) risultati dell'apprendimento;
- c) impegno;
- d) attività finanziaria dell'organizzazione.

C. La Gestione della qualità dipende invece dai seguenti criteri:

- a) strategie e procedure per l'assicurazione della qualità;
- b) procedure associate al lancio, al monitoraggio e alla revisione periodica di programmi e attività;
- c) procedure oggettive e trasparenti per la valutazione dei risultati dell'apprendimento, compresa quella effettuata dagli studenti;
- d) processi di valutazione periodica della qualità dei docenti;
- e) accesso alle risorse adeguate per l'apprendimento;
- f) disponibilità di database per l'Internal Quality Assurance aggiornati regolarmente;
- g) trasparenza delle informazioni di interesse pubblico, comprese quelle riguardanti i programmi di studio e, se del caso, i certificati, i diplomi e le qualifiche offerte;
- h) funzionamento delle strutture preposte all'assicurazione della qualità nell'istruzione conformemente alla legge;
- i) accuratezza delle relazioni preparate ai sensi della legge.

## INTERNAL QUALITY ASSURANCE DELL'ISTRUZIONE

In Romania, ciascuna organizzazione accademica è dotata di una Commissione preposta alla valutazione e assicurazione della qualità.

Da un punto di vista operativo, la Commissione deve essere presieduta dal rettore o da un coordinatore designato a tal fine.

Il rettore è direttamente responsabile della qualità dell'istruzione.

La Commissione preposta alla valutazione e assicurazione della qualità negli istituti di istruzione superiore si compone di:

- a) 1-3 rappresentanti dei docenti eletti a scrutinio segreto dal Senato universitario, che soddisfano i requisiti per ottenere il titolo di Professori associati istituito con ordinanza del Ministero dell'istruzione;
- b) un rappresentante del Sindacato nominato da quest'ultimo;
- c) un rappresentante degli studenti nominato dall'organizzazione studentesca.

Nella Commissione può inoltre essere nominato un rappresentante dei datori di lavoro.

Un membro della Commissione può rappresentare una minoranza e deve essere scelto tra i docenti o gli studenti.

I membri della Commissione non possono svolgere funzioni manageriali nell'istituto o nell'organizzazione accademica interessata, salvo il soggetto preposto alla gestione operativa.

Tra i poteri della Commissione preposta alla valutazione e all'assicurazione della qualità si annoverano:

- a) coordinamento dell'implementazione di procedure e attività di valutazione e assicurazione della qualità, approvate dai dirigenti dell'organizzazione accademica;
- b) redazione di un resoconto annuale per la valutazione interna sulla qualità dell'istruzione nel rispettivo istituto. Il resoconto deve essere reso disponibile a tutti i beneficiari tramite visualizzazione online o pubblicazione;
- c) formulazione di proposte tese a migliorare la qualità dell'istruzione.

## VALUTAZIONE ESTERNA DELLA QUALITÀ DELL'ISTRUZIONE

La valutazione esterna della qualità dell'istruzione comprende:

- a) la valutazione della capacità istituzionale dell'organizzazione accademica;
- b) la valutazione dell'efficacia a livello didattico dell'organizzazione accademica;
- c) la valutazione della gestione della qualità a livello istituzionale;
- d) la valutazione della qualità dei programmi di studio offerti;
- e) la verifica della corrispondenza tra la valutazione interna e la situazione reale;
- f) la valutazione inter-istituzionale comparativa di programmi di studio analoghi offerti da diverse organizzazioni accademiche.

Ai fini della valutazione esterna della qualità dell'istruzione è stata istituita l'Agenzia rumena per l'assicurazione della qualità nell'istruzione superiore, di seguito ARACIS.

LARACIS è un'istituzione pubblica e indipendente di interesse nazionale con personalità giuridica, che dispone di un proprio budget.

LARACIS presenta le seguenti responsabilità nell'ambito dell'accreditamento:

- a) elaborazione periodica di metodologie e standard di accreditamento per i diversi tipi di programmi e fornitori di istruzione superiore, avallati dal Ministero dell'istruzione e approvati dal governo;
- b) ai sensi degli standard e metodologie approvati dal governo, su richiesta o di propria iniziativa, conduce le valutazioni e propone l'autorizzazione e l'accreditamento di fornitori di istruzione superiore e dei rispettivi programmi di studio. In base alle relazioni di accreditamento, il Ministero dell'istruzione e della ricerca formula le normative per la costituzione di strutture di istruzione superiore.

Nell'ambito dell'assicurazione della qualità, è di competenza dell'ARACIS quanto segue:

- a) formulare e rivedere periodicamente, in base alle buone prassi, gli standard di riferimento nazionali e gli indicatori delle prestazioni per la valutazione e l'assicurazione della qualità nell'istruzione superiore;
- b) collaborare con il Ministero dell'istruzione per definire e promuovere delle politiche e strategie di azione tese a migliorare la qualità dell'istruzione in Romania;
- c) organizzare, con cadenza annuale, le consultazioni con gli istituti di istruzione superiore per definire le priorità in materia di AQ;
- d) sviluppare e pubblicare le procedure in uso per la valutazione esterna della qualità nell'istruzione;
- e) avvalersi di istituti nel Paese e all'estero che forniscono servizi di valutazione esterna della qualità, relativamente ai programmi e ai fornitori di specifici programmi didattici nell'ambito dell'istruzione superiore, nonché servizi di valutazione inter-istituzionale di programmi analoghi;
- f) pubblicare i risultati delle valutazioni esterne;
- g) pubblicare libri, documenti e guide sulle buone prassi per la valutazione e l'assicurazione della qualità;
- h) condurre, ogni tre anni, delle analisi sulla qualità del sistema di istruzione superiore in Romania;
- i) collaborare con agenzie simili in altri Paesi per sviluppare e implementare misure efficaci volte a migliorare la qualità dei programmi di istruzione superiore;
- j) preparare un Codice etico professionale rivolto agli esperti dell'ARACIS;
- k) pubblicare una relazione annuale sul proprio operato;
- l) redigere con cadenza triennale una relazione di auto-valutazione della qualità relativamente alle proprie iniziative, da sottoporre a una valutazione esterna condotta da agenzie di altri Paesi.

L'ARACIS è diretta da un Consiglio composto da 21 membri. Ne fanno parte 17 docenti di istituti di istruzione superiore che, in genere, rappresentano diversi ambiti universitari.

A completare il Consiglio dell'organizzazione vi sono un rappresentante dei datori di lavoro, un rappresentante del Sindacato con il maggior numero di iscritti nel settore dell'istruzione superiore e due studenti, che rappresentano le federazioni studentesche rumene e che vengono eletti all'inizio di ogni anno accademico.



## 4 ALLEGATO

### DATI SULL'ISTRUZIONE SUPERIORE PER PAESE: SERBIA

A cura di Andronie Mihai, Andronie Iustin (SHU)

#### A SISTEMA DI ISTRUZIONE SUPERIORE

Indicare i diversi livelli del sistema per ogni voce:

Corsi di laurea	Età minima	Certificazione Richiesta	Durata
Bachelor applicato (Studi professionali di base, primo livello, Bologna)	18-19	4 anni di scuola secondaria, previo superamento dell'esame di ammissione o verifica delle capacità	3 anni (180 ECTS)
Bachelor (Studi accademici di base, primo livello, Bologna)	18-19	4 anni di scuola secondaria, previo superamento dell'esame di ammissione o verifica delle capacità	3/4 anni (180-240 ECTS)

Corsi post-lauream	Età minima	Certificazione Richiesta	Durata
Master (secondo livello, Bologna)	21-23	Completamento del bachelor	1/2 anni (60-120 ECTS)
Studi accademici specialistici (secondo livello, Bologna)	21-23	Completamento del bachelor	1 anno (60 ECTS)
Studi professionali specialistici (secondo livello, Bologna)	23-24	Completamento del bachelor applicato	1 anno (60 ECTS)
Studi di dottorato	21-23	Almeno 300 ECTS conseguiti al termine degli studi di base	3 anni (180 ECTS)

Il sistema di istruzione superiore presenta due tipi di studi:

- studi accademici, offerti dalle università, e
- studi professionali applicati, che si tengono sia negli istituti di studi applicati che nelle università.

Gli studi accademici sono strutturati in tre cicli e includono:

- studi accademici di base (bachelor) che dura 3/4 anni, con un numero di ECTS compreso tra 180 a 240,
- master, che dura 1/2 anni con un numero di ECTS tra 60 e 120, e
- dottorato, che dura un minimo di tre anni e corrisponde a 180 ECTS.

Gli studi medici (medicina, odontoiatria e veterinaria) si differenziano dagli altri. Presentano infatti una durata di 6 anni e prevedono almeno 360 ECTS.

In Serbia, sono altresì disponibili studi applicati e professionali. Si distinguono in:

- studi applicati di base, tre anni, 180 ECTS,
- studi applicati specializzati, un anno, 60 ECTS.

## B SISTEMA DI ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ

### INFORMAZIONI GENERALI

- Vi sono delle leggi/regolamenti e/o standard nazionali in materia di assicurazione della qualità nell'istruzione superiore? **In caso di risposta affermativa**, fornire le informazioni e la fonte dalla quale sono state ricavate (aggiungere l'URL del sito Web/documento)
  - Sì, è stata promulgata la Legge sull'istruzione superiore (LHE; 2005 e successive modifiche nel 2008, 2010 e 2012), disponibile al seguente link: <http://www.minoritycentre.org/sites/default/files/law-higher-education-serbia.pdf>.
  - La Serbia ha aderito al Processo di Bologna nel 2003 e ha avviato una riforma completata nel 2005 con l'entrata in vigore della Legge sull'istruzione superiore. Tale legge disciplina il sistema di istruzione superiore, le condizioni e le modalità di conduzione delle attività nell'ambito di tale sistema. Inoltre regola le questioni finanziarie e altri aspetti rilevanti per l'istruzione superiore in Serbia. La Legge sull'istruzione superiore ha introdotto in Serbia il Sistema europeo di trasferimento dei crediti, i corsi di studio triennali e il supplemento al diploma. I nuovi programmi di studio riformati si applicano a tutte le matricole degli istituti di istruzione superiore dall'anno accademico 2007/2008.
  - Tutti i suddetti istituti devono essere accreditati per ottenere l'apposita licenza rilasciata dal Ministero dell'istruzione, delle scienze e dello sviluppo tecnologico. Gli istituti di istruzione superiore privati (non finanziati dallo Stato) presentano il medesimo status di quelli pubblici.
  - Qualsiasi istituto di istruzione superiore è responsabile dell'assicurazione della qualità dei programmi di studio offerti. Ai sensi della legge sull'istruzione superiore, il processo di accreditamento è il seguente:
    - L'istituto, conformemente al rispettivo Statuto o a un atto legale generico, definisce i propri organi e le procedure di supervisione, assicurazione, promozione e sviluppo della qualità dei programmi di studio, insegnamento e condizioni di lavoro. È inoltre necessario che l'istituto di istruzione superiore indipendente o un'unità dello stesso sia conforme con gli obblighi di assicurazione della qualità, ai sensi dei regolamenti adottati dal Ministro responsabile dell'istruzione superiore, su proposta del Consiglio nazionale.
    - La procedura di verifica della qualità comprende inoltre una valutazione dei programmi di studio a opera degli studenti.
    - La Commissione verifica la conformità agli obblighi di assicurazione della qualità applicabili all'istituto di istruzione superiore indipendente o a un'unità dello stesso, ai sensi di un piano annuale di attività e sulla base di una specifica ordinanza del Consiglio nazionale, su richiesta dell'istituto stesso o del Ministro.
    - La Commissione riferisce l'esito della verifica di conformità agli obblighi di assicurazione della qualità di un determinato istituto indipendente o unità dello stesso al Consiglio nazionale, al Ministro e allo stesso istituto.
    - L'istituto di istruzione superiore indipendente può presentare le proprie osservazioni sulla relazione di controllo della qualità al Consiglio nazionale entro 15 giorni dalla data di ricezione della stessa.
    - Il Consiglio nazionale invia la relazione della Commissione alla Conferenza delle università e alla Conferenza degli studenti universitari e/o alla Conferenza delle accademie di studi professionali e alla Conferenza degli studenti delle accademie di studi professionali.
    - Il Consiglio nazionale valuta autonomamente se l'istituto di istruzione superiore indipendente oggetto della verifica è conforme agli obblighi di assicurazione della qualità, basandosi sulla relazione della Commissione e la invia all'istituto interessato e al Ministro.
    - L'esito della verifica di conformità agli obblighi di assicurazione della qualità dell'istituto di istruzione superiore indipendente sono resi pubblici, ai sensi delle leggi adottate dal Consiglio nazionale.

- Vi sono delle agenzie di valutazione, sia a livello nazionale che regionale, responsabili di valutare l'assicurazione della qualità nell'istruzione superiore? **In caso di risposta affermativa**, fornire le informazioni e la fonte dalla quale sono state ricavate (<http://www.kapk.org/>)

- Sì, il Consiglio nazionale per l'istruzione superiore e la Commissione per l'accreditamento e l'assicurazione della qualità. Il Consiglio nazionale per l'istruzione superiore ha istituito la Commissione per l'accreditamento e l'assicurazione della qualità, responsabile delle questioni correlate ad accreditamento, assicurazione della qualità degli istituti di istruzione superiore in Serbia e valutazione dei programmi di studio.

La Commissione, conformemente alla legge, è indipendente e basa il suo operato sul principio della professionalità. Oltre a implementare la procedura di accreditamento e a rilasciare licenze agli istituti di istruzione superiore, la Commissione propone standard e procedure inerenti la qualità:

- standard e procedure per l'accreditamento degli istituti di istruzione superiore;
- standard e procedure per l'accreditamento dei programmi di studio;
- standard e procedure per l'auto-valutazione e la valutazione qualitativa degli istituti di istruzione superiore;

Il Consiglio nazionale, conformemente alla legge, si compone di 16 membri nominati dall'Assemblea nazionale della Repubblica di Serbia:

- dieci membri scelti tra professori ordinari, studiosi e luminari di primo piano e/o artisti di fama internazionale che hanno contribuito in modo considerevole alla cultura nazionale;
- due membri tra i docenti di materie professionali, su proposta della Conferenza delle accademie di studi professionali;
- quattro membri devono essere scelti tra luminari o studiosi di prestigio, personalità della cultura, istruttori, artisti o imprenditori, tre dei quali su proposta del governo della Repubblica di Serbia.

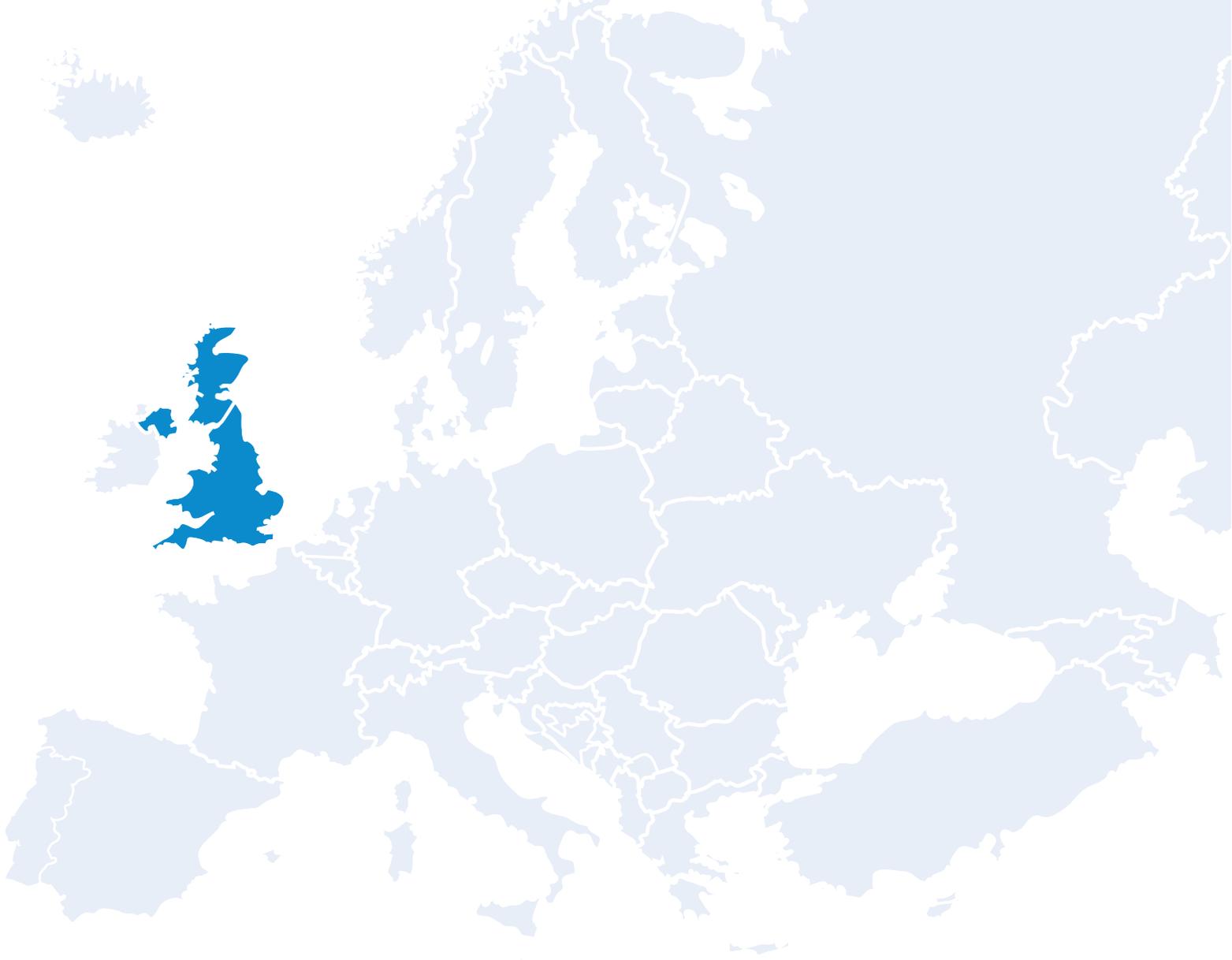
Ai sensi della Legge sull'istruzione superiore, le responsabilità del Consiglio nazionale sono le seguenti:

- supervisionare lo sviluppo dell'istruzione superiore e la conformità con gli standard europei e internazionali;
- fornire al Ministero dell'istruzione superiore raccomandazioni sulle politiche in tale ambito;
- fornire consulenza sulla politica di ammissione agli istituti di istruzione superiore;
- offrire consulenza sull'adozione delle leggi che regolano aspetti rilevanti per le attività di istruzione superiore;
- preparare raccomandazioni per il governo riguardo a norme e standard generali applicabili alle attività degli istituti di istruzione superiore, nonché prevedere le risorse finanziarie per la loro implementazione, dopo aver ascoltato il parere della Conferenza delle università e della Conferenza delle accademie di studi professionali;
- individuare settori di attività scientifici, artistici e/o professionali come previsto nella Legge sull'istruzione superiore, su raccomandazione della Conferenza delle università e della Conferenza delle accademie di studi professionali;
- definire gli standard per la valutazione interna e la valutazione qualitativa degli istituti di istruzione superiore;
- definire gli standard e la procedura per la valutazione esterna della qualità degli istituti di istruzione superiore;
- definire gli standard per l'emissione delle licenze;
- stabilire gli standard e la procedura per l'accreditamento degli istituti di istruzione superiore;
- stabilire gli standard e la procedura per l'accreditamento dei programmi di studio;
- risolvere eventuali appelli riguardanti la procedura di accreditamento;
- preparare raccomandazioni su condizioni specifiche correlate all'elezione di docenti;
- compilare un elenco di qualifiche professionali, accademiche e scientifiche, al fine di indicare il titolo conseguito al termine di un determinato ciclo di studi in uno specifico ambito, nonché le abbreviazioni per tali qualifiche;
- svolgere qualsiasi altra funzione conformemente alla legge.

## PARTECIPAZIONE DEGLI STUDENTI NEI PROCESSI DI AQ

- Gli studenti sono coinvolti nei processi di AQ? (SÌ/NO) - SÌ
- **In caso di risposta affermativa**, fornire maggiori dettagli (aggiungere la fonte dalla quale sono state ricavate le informazioni)
  - *Il livello di coinvolgimento (ad es. informatori, esperti, ecc.: fornire degli esempi)*
    - Ai sensi della Legge sull'istruzione superiore, gli studenti sono coinvolti nella governance e nel processo decisionale, in particolare su questioni che riguardano l'assicurazione della qualità dell'insegnamento;
    - La procedura di verifica della qualità deve inoltre includere una valutazione dei programmi di studio condotta dagli studenti;
    - La procedura di valutazione interna comprende inoltre una valutazione effettuata dagli studenti;
    - Ai sensi della Legge sull'istruzione superiore, un istituto di istruzione superiore deve disporre di un Parlamento degli studenti (articolo 56 della suddetta legge);
    - Sempre ai sensi della Legge sull'istruzione superiore della Serbia, i rappresentanti degli studenti devono far parte del Consiglio dell'istituto di istruzione;
    - Nel discutere e/o decidere su questioni correlate all'assicurazione della qualità di corsi, riforme di programmi di studio, analisi dell'efficacia e determinazione del numero di crediti ECTS, è necessario, conformemente alla Legge sull'istruzione superiore, che i rappresentanti degli studenti facciano parte degli organismi professionali e dei rispettivi organi. Un massimo del 20% dei membri degli organismi professionali può essere composto da tali rappresentanti;
    - La Legge sull'istruzione superiore della Serbia istituisce inoltre una Conferenza degli studenti universitari e una Conferenza degli studenti delle accademie di studi professionali, volte a far valere i comuni interessi degli studenti come partner del processo accademico. La Conferenza degli studenti universitari si compone di rappresentanti dei parlamenti di studenti universitari. La Conferenza degli studenti delle accademie di studi professionali si compone invece di rappresentanti dei parlamenti degli studenti che frequentano le accademie di studi professionali. L'organizzazione e le attività di tali conferenze sono definite nei rispettivi statuti. Ai sensi della legge, due rappresentanti designati dalle Conferenze di studenti possono partecipare, senza diritto di voto, ai lavori del Consiglio nazionale.
  - *La tempistica (ad es. al termine di un corso, per l'intero anno accademico, ecc.: fornire degli esempi)*
    - Fornire feedback durante e al termine dei corsi e negli organismi in cui sono presenti, su questioni correlate alla qualità dei programmi di studio;
    - I rappresentanti degli studenti possono inoltre partecipare, senza diritto di voto, alle riunioni del Consiglio, in qualità di membri delle Conferenze di studenti.
  - *Le modalità (ad es. compilare questionari istituzionali scritti, partecipare ad audit esterni, ecc.: fornire degli esempi)*
    - Gli studenti partecipano ai processi di assicurazione della qualità degli istituti di istruzione superiore, principalmente attraverso il loro coinvolgimento in diversi organismi preposti a tal fine:
      - Organismi professionali;
      - Parlamento degli studenti;
      - Consiglio dell'istruzione superiore;
      - Conferenze degli studenti.





## 5 ALLEGATO

### DATI SULL'ISTRUZIONE SUPERIORE PER PAESE: REGNO UNITO<sup>11</sup>

A cura di Cristi Popescu (ESU)

#### A SISTEMA DI ISTRUZIONE SUPERIORE

Programmi Pre-laurea	Età minima	Certificazione Richiesta	Durata
Bachelor	--	Diploma di scuola superiore (Livelli A, Baccalaureato internazionale, Scottish Highers o qualifiche equivalenti al diploma di scuola superiore)	3 anni, 4 in alcuni casi
Diploma professionale	--	Diploma di scuola superiore (Livelli A, Baccalaureato internazionale, Scottish Highers o qualifiche equivalenti al diploma di scuola superiore)	2 anni
Diploma di istruzione superiore	--	Diploma di scuola superiore (Livelli A, Baccalaureato internazionale, Scottish Highers o qualifiche equivalenti al diploma di scuola superiore)	2 anni
Certificato di istruzione superiore	--	Diploma di scuola superiore (Livelli A, Baccalaureato internazionale, Scottish Highers o qualifiche equivalenti al diploma di scuola superiore)	1 anni
Diplomi nazionali di istruzione superiore (HND)	--	Diploma di scuola superiore (Livelli A, Baccalaureato internazionale, Scottish Highers o qualifiche equivalenti al diploma di scuola superiore)	2 anni

### RIFERIMENTO

<sup>11</sup> Nell'esaminare il coinvolgimento degli studenti nell'assicurazione della qualità nel Regno Unito, viene fatto riferimento alla situazione di Inghilterra, Galles e Irlanda del Nord. Si noti che in Scozia la situazione è leggermente differente.

Programmi Post-lauream	Età minima	Certificazione Richiesta	Durata
Master	--	Bachelor	1 o 2 anni
Master in Business Administration (MBA)	--	Bachelor	2 anni
Dottorati di ricerca	--	Bachelor	3 anni
Diplomi e qualifiche post-lauream	--	Bachelor	Possono essere molto differenti, da alcuni mesi a 1/2 anni
Qualifiche professionali e tecniche	--	Bachelor	Possono essere molto differenti, da alcuni mesi a 1/2 anni
Corsi di conversione	--	Bachelor	Possono essere molto differenti, da alcuni mesi a 1/2 anni

## B SISTEMA DI ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ

### INFORMAZIONI GENERALI

- Vi sono delle leggi/regolamenti e/o standard nazionali in materia di assicurazione della qualità nell'istruzione superiore? **In caso di risposta affermativa**, fornire le informazioni e la fonte dalla quale sono state ricavate (aggiungere l'URL del sito Web/documento)

Sì, è in vigore il Codice per la qualità dell'istruzione superiore del Regno Unito, redatto dall'Agenzia per l'assicurazione della qualità (QAA, Quality Assurance Agency) in collaborazione con il settore dell'istruzione superiore britannico. Il Codice per la qualità dell'istruzione superiore del Regno Unito presenta tre sezioni principali: definizione e mantenimento degli standard accademici, assicurazione e miglioramento della qualità accademica e informazioni sulla fornitura di istruzione superiore.

Il documento serve da punto di partenza per i fornitori di istruzione superiore che lo utilizzano per definire la propria visione in materia di qualità dell'istruzione superiore e le proprie politiche interne. Il documento viene inoltre utilizzato dai revisori della QAA come principale riferimento per condurre revisioni dell'istruzione superiore.

Fonti: <http://www.qaa.ac.uk/assuring-standards-and-quality/the-quality-code>

- Vi sono delle agenzie di valutazione, sia a livello nazionale che regionale, responsabili di valutare l'assicurazione della qualità nell'istruzione superiore? **In caso di risposta affermativa**, fornire le informazioni e la fonte dalla quale sono state ricavate (aggiungere l'URL del sito Web/documento)

Sì, nel Paese opera l'**Agenzia per l'assicurazione della qualità (QAA)**, un organismo indipendente responsabile di monitorare gli standard e migliorare la qualità dell'istruzione superiore nel Regno Unito. L'attività di revisione esterna della QAA non è prevista dalla legge; tuttavia, l'agenzia ha siglato contratti con organismi di finanziamento pubblici del Regno Unito (Consiglio nazionale scozzese per il finanziamento dell'istruzione superiore, Consiglio nazionale del Galles per il finanziamento dell'istruzione superiore, Dipartimento per l'occupazione e l'apprendimento, Consiglio nazionale inglese per il finanziamento dell'istruzione superiore), ai sensi dei quali garantisce la valutazione della qualità degli istituti finanziati.

Tutte le revisioni condotte dalla QAA sono tra pari e nel team figura almeno uno studente.

Fonti: <http://www.qaa.ac.uk/about-us>

[http://www.qu.edu.qa/offices/vpcao/documents/accreditation/UK\\_QA\\_in\\_higher\\_education.pdf](http://www.qu.edu.qa/offices/vpcao/documents/accreditation/UK_QA_in_higher_education.pdf)

## PARTECIPAZIONE DEGLI STUDENTI NEI PROCESSI DI AQ

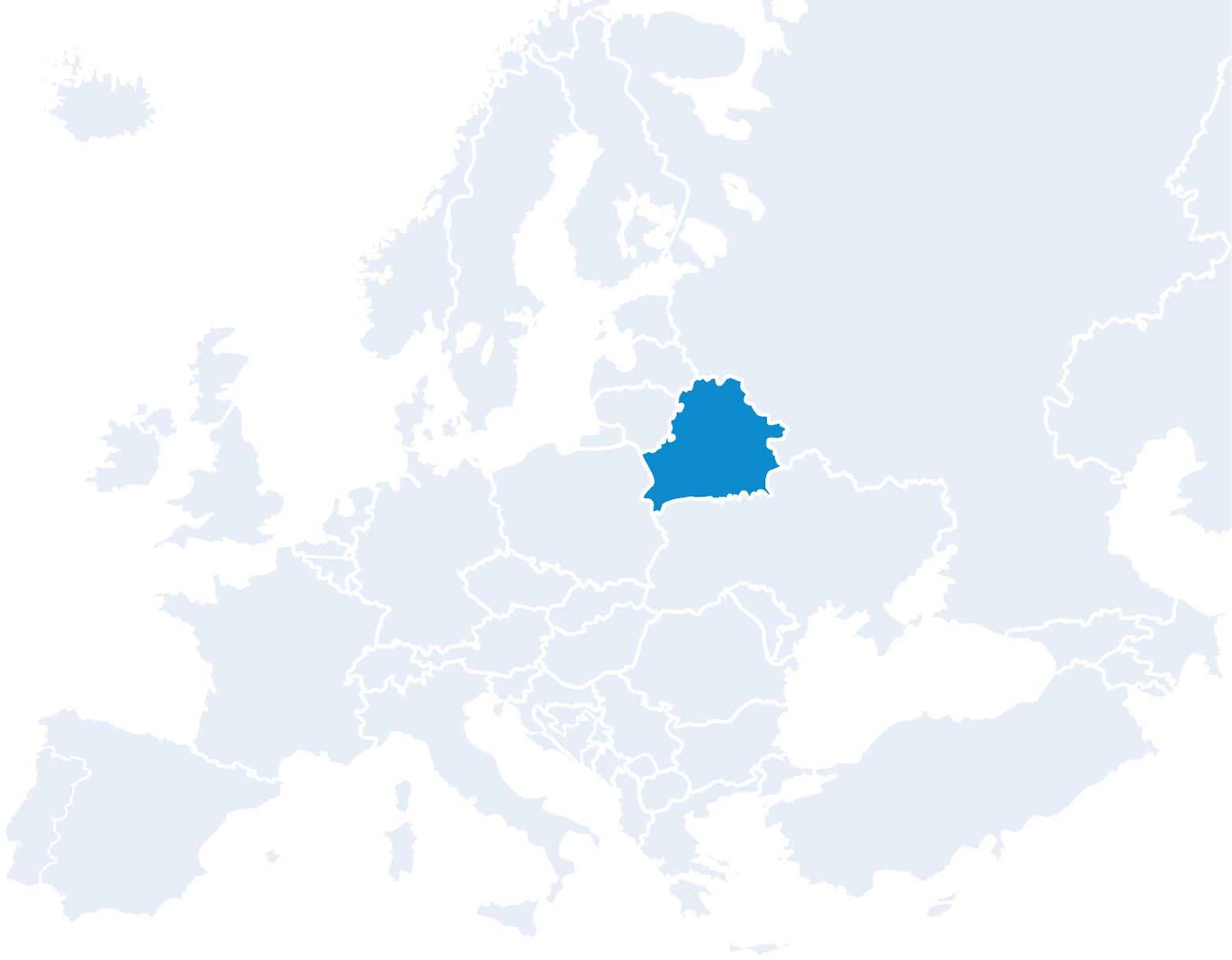
- Gli studenti sono coinvolti nei processi di AQ? (SÌ/NO) SÌ.
- **In caso di risposta affermativa**, fornire maggiori dettagli (aggiungere la fonte dalla quale sono state ricavate le informazioni)
  - ▶ *Il livello di coinvolgimento (ad es. informatori, esperti, ecc.: fornire degli esempi)*
    - Per l'External Quality Assurance:
      - Esperti: almeno uno studente ricopre il ruolo di membro a pieno titolo in ciascun team di revisione;
      - Informatori: tutte le revisioni prevedono degli incontri con gruppi di studenti e organismi di rappresentanza di questi ultimi.
    - Per l'Internal Quality Assurance:
      - Esperti: vi sono università in cui gli studenti possono essere membri a pieno titolo degli organismi interni responsabili dell'assicurazione della qualità
      - Partner consultivi: in alcune università gli organismi che rappresentano gli studenti sono consultati dalle entità preposte all'Internal Quality Assurance
      - Informatori: fornitura di feedback su diversi aspetti correlati all'apprendimento, all'insegnamento o alla vita da studente
  - ▶ *La tempistica (ad es. al termine di un corso, per l'intero anno accademico, ecc.: fornire degli esempi)*
    - Per l'External Quality Assurance:
      - Per l'intero anno accademico, in base a quando sono effettuate le revisioni della QAA
    - Per l'Internal Quality Assurance:
      - Per l'intero anno accademico, se gli studenti ricoprono il ruolo di membri a pieno titolo o partner consultivi negli organismi di Internal Quality Assurance
      - A volte durante o al termine di un corso, per la fornitura di feedback sull'insegnamento e l'apprendimento, nonché sulla vita da studente in generale.
  - ▶ *Le modalità (ad es. compilare questionari istituzionali scritti, partecipare ad audit esterni, ecc.: fornire degli esempi)*
    - Per l'External Quality Assurance:
      - Partecipazione ai team di revisione in qualità di membri a pieno titolo
      - Presentazione di Documenti a cura degli studenti (SWS) ai team di revisione esterna
      - Fornitura di feedback ai team di revisione esterna (tramite focus group o la compilazione di questionari)
    - Per l'Internal Quality Assurance:
      - Partecipazione come membri a pieno titolo o partner consultivi negli organismi di Internal Quality Assurance (ad es. partecipare a riunioni, contribuire alle politiche, alle relazioni e alle analisi realizzate da tali entità, votare le decisioni riguardanti l'assicurazione della qualità, ecc.)
      - Fornitura di feedback a molteplici entità interne (ad es. sui metodi di insegnamento e apprendimento, sui curricula, sull'operato di ciascun docente, sulle strutture dedicate agli studenti, sui servizi di sostegno agli studenti, ecc.)
      - Fornitura di feedback generici sull'istruzione superiore (Questionario nazionale per gli studenti, Insieme di informazioni chiave)
      - Partecipazione ai processi decisionali (come membri a pieno titolo)
      - Rappresentanza degli studenti tramite un'unione studentesca o altro organismo
      - Contributo allo sviluppo di apprendimento e insegnamento (ad es. fornendo feedback, partecipando al processo di formulazione di nuovi corsi, ecc.)

Fonti: <http://www.qaa.ac.uk/partners/students>

<http://www.enqa.eu/indirme/papers-and-reports/workshop-and-seminar/Student%20involvement.pdf>

<http://www.qaa.ac.uk/partners/students>

<http://www.qaa.ac.uk/partners/students/our-review-methods/student-reviewers>



## 6 ALLEGATO

### DATI SULL'ISTRUZIONE SUPERIORE PER PAESE: BIELORUSSIA

A cura di Gohar Hovhannisyán (ANSA)

#### A SISTEMA DI ISTRUZIONE SUPERIORE

Corsi di laurea	Età minima	Certificazione Richiesta	Durata
I ступень (Diploma specialistico di istruzione superiore)	--	Certificato o diploma di istruzione secondaria professionale o specializzata	4/6 anni
II ступень (магистратура) (Master)	--	I ступень (Diploma specialistico di istruzione superiore)	1/2 anni

Corsi post-lauream	Età minima	Certificazione Richiesta	Durata
Адъюнктура «Исследователь» (Diploma post-lauream)	--	II ступень (магистратура) (Master)	3/5 anni
Докторантура (Dottorato di ricerca)	--	Адъюнктура «Исследователь» (Diploma post-lauream)	3/5 anni

#### B SISTEMA DI ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ

##### INFORMAZIONI GENERALI

- Vi sono delle leggi/regolamenti e/o standard nazionali in materia di assicurazione della qualità nell'istruzione superiore? **In caso di risposta affermativa**, fornire le informazioni e la fonte dalla quale sono state ricavate (aggiungere l'URL del sito Web/documento)

Codice della Repubblica di Bielorussia sull'istruzione (Кодекс Республики Беларусь об образовании 2011 <http://cis.rudn.ru/document/show.action;jsessionid=B894B7CAF5530180D7F3EA2618254DD5?document.id=2108>)

Vi sono delle agenzie di valutazione, sia a livello nazionale che regionale, responsabili di valutare l'assicurazione della qualità nell'istruzione superiore? **In caso di risposta affermativa**, fornire le informazioni e la fonte dalla quale sono state ricavate (aggiungere l'URL del sito Web/documento)

Ministero dell'istruzione della Repubblica di Bielorussia (Министерством образования Республики Беларусь <http://edu.gov.by>)

##### PARTECIPAZIONE DEGLI STUDENTI NEI PROCESSI DI AQ

- Gli studenti sono coinvolti nei processi di AQ? (SÌ/NO) NO



# 7 ALLEGATO

## DATI SULL'ISTRUZIONE SUPERIORE PER PAESE: MOLDAVIA

A cura di Gohar Hovhannisyan (ANSA)

### A SISTEMA DI ISTRUZIONE SUPERIORE

Corsi di laurea	Età minima	Certificazione Richiesta	Durata
Licența (Bachelor)	17	DIPLOMA DE BACALAUREAT (certificato/diploma di scuola superiore)	3/4 anni (180-240 ECTS) 5/6 anni per medicina e farmacia (300-360 ECTS)
Master	--	baza diplomei de licență (bachelor di base)	1,5/2 anni (90-180 ECTS)
Dottorato di ricerca	--	Master o superiore	3 anni (180 ECTS) in generale 4 anni per medicina, veterinaria, agraria, biologia e scienze farmaceutiche

Programmi Post-lauream	Età minima	Certificazione Richiesta	Durata
Postdoctorat (Post-dottorato)	--	Dottorato di ricerca	Massimo 3 anni

### B SISTEMA DI ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ

#### INFORMAZIONI GENERALI

- Vi sono delle leggi/regolamenti e/o standard nazionali in materia di assicurazione della qualità nell'istruzione superiore? **In caso di risposta affermativa**, fornire le informazioni e la fonte dalla quale sono state ricavate (aggiungere l'URL del sito Web/documento)

Il settore dell'assicurazione della qualità in Moldavia è disciplinato dal Codice in materia di istruzione, articolo 99 (<http://lex.justice.md/viewdoc.php?action=view&view=doc&id=355156&lang=1>). Tra gli altri strumenti legislativi, vi sono:

- Legge sull'istruzione (n. 547-XIII del 21.07.1995)
  - Legge sulla valutazione e l'accreditamento degli istituti di istruzione (n. 1257-XIII del 16.07.1997)
  - Regolamento sulla valutazione e l'accreditamento degli istituti di istruzione (n. 423-XIV del 04.06.1999)
  - Regolamento sul Sistema di gestione della qualità (2000)
  - Benchmark concettuali sull'implementazione del Sistema di gestione della qualità negli istituti di istruzione superiore (2009)
  - Strategia nazionale di sviluppo della Repubblica di Moldavia 2012-2020
- Vi sono delle agenzie di valutazione, sia a livello nazionale che regionale, responsabili di valutare l'assicurazione della qualità nell'istruzione superiore? **In caso di risposta affermativa**, fornire le informazioni e la fonte dalla quale sono state ricavate (aggiungere l'URL del sito Web/documento)

Pochi mesi fa, in data 01.04.2015, il governo moldavo ha approvato l'organizzazione e il funzionamento dell'ANACIP (Agenzia nazionale per l'assicurazione della qualità nell'istruzione professionale <http://anacip.md/>). L'ANACIP è l'ente preposto alla valutazione esterna dell'istruzione. Valuterà i curricula di tutte le scuole professionali, università e istituti di formazione, oltre a rilasciare gli accreditamenti istituzionali.

In Moldavia, operano inoltre l'AQAS (Agenzia per l'assicurazione della qualità tramite l'accreditamento dei programmi di studio [www.aqas.de](http://www.aqas.de)) e l'ARACIS (Agenzia rumena per l'assicurazione della qualità nell'istruzione superiore [www.aracis.ro](http://www.aracis.ro)).

## PARTECIPAZIONE DEGLI STUDENTI NEI PROCESSI DI AQ

- Gli studenti sono coinvolti nei processi di AQ? (SÌ/NO) SÌ
- **In caso di risposta affermativa**, fornire maggiori dettagli (aggiungere la fonte dalla quale sono state ricavate le informazioni)
  - *Il livello di coinvolgimento (ad es. informatori, esperti, ecc.: fornire degli esempi)*  
Nessuna informazione
  - *La tempistica (ad es. al termine di un corso, per l'intero anno accademico, ecc.: fornire degli esempi)*  
Nessuna informazione
  - *Le modalità (ad es. compilare questionari istituzionali scritti, partecipare ad audit esterni, ecc.: fornire degli esempi)*  
Gli studenti sono coinvolti nelle strutture di governance delle agenzie di AQ nazionali come osservatori nei team di revisione esterna, nella stesura delle relazioni di auto-valutazione e nelle procedure di follow-up (fonte: Relazione nazionale sull'implementazione del Processo di Bologna, 2012-2015, Moldavia).







## 8 ALLEGATO

### DATI SULL'ISTRUZIONE SUPERIORE PER PAESE: ARMENIA

A cura di Gohar Hovhannisyana (ANSA)

#### A SISTEMA DI ISTRUZIONE SUPERIORE

Corsi di laurea	Età minima	Certificazione Richiesta	Durata
Բակալավր (Bachelor)	--	Diploma di scuola superiore	4 anni (180-240 ECTS) 5 anni per medicina e agraria (300 ECTS)
Մագիստրոս (Laurea)	--	Բակալավր (Bachelor)	1/2 anni (60-120 ECTS)

Corsi post-lauream	Età minima	Certificazione Richiesta	Durata
Ասպիրանտ (Diploma post-lauream)	--	Մագիստրոս (Laurea)	3/4 anni (180 ECTS)
Հետազոտող (Dottorato di ricerca)	--	Մագիստրոս (Diploma post-lauream)	--

#### B SISTEMA DI ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ

##### INFORMAZIONI GENERALI

- Vi sono delle leggi/regolamenti e/o standard nazionali in materia di assicurazione della qualità nell'istruzione superiore? **In caso di risposta affermativa**, fornire le informazioni e la fonte dalla quale sono state ricavate (aggiungere l'URL del sito Web/documento)

ANQA (ՌԱԱԿ հայեցակարգ [http://www.anqa.am/am/Portals/0/nor\\_hayecakarg\\_december\\_27.pdf](http://www.anqa.am/am/Portals/0/nor_hayecakarg_december_27.pdf)),

Legge sull'istruzione universitaria e post-universitaria del 2004 (<http://www.armenic.am/?laid=2&com=module&module=menu&id=97>)

- Vi sono delle agenzie di valutazione, sia a livello nazionale che regionale, responsabili di valutare l'assicurazione della qualità nell'istruzione superiore? **In caso di risposta affermativa**, fornire le informazioni e la fonte dalla quale sono state ricavate (aggiungere l'URL del sito Web/documento)

LANQA è responsabile di promuovere la fiducia pubblica, la coesione sociale, l'equità, la responsabilità e la competitività nella società armena, attraverso un miglioramento sistematico dell'istruzione universitaria (Fondazione del Centro nazionale armeno per l'assicurazione della qualità nell'istruzione professionale <http://www.anqa.am/en/>).

## PARTECIPAZIONE DEGLI STUDENTI NEI PROCESSI DI AQ

- Gli studenti sono coinvolti nei processi di AQ? (SÌ/NO) SÌ
- **In caso di risposta affermativa**, fornire maggiori dettagli (aggiungere la fonte dalla quale sono state ricavate le informazioni)
  - *Il livello di coinvolgimento (ad es. informatori, esperti, ecc.: fornire degli esempi)*  
Informatori in determinate discussioni.  
Esperti nel processo di accreditamento.
  - *La tempistica (ad es. al termine di un corso, per l'intero anno accademico, ecc.: fornire degli esempi)*  
Per l'intero anno accademico, in base alle attività dell'ANQA.
  - *Le modalità (ad es. compilare questionari istituzionali scritti, partecipare ad audit esterni, ecc.: fornire degli esempi)*  
Gli studenti sono coinvolti nelle strutture di governance delle agenzie di AQ nazionali, come membri a pieno titolo nei team di revisione esterna, come osservatori nei team di revisione esterna, nella stesura delle relazioni di auto-valutazione, nelle procedure di follow-up e nel processo decisionale per le revisioni esterne (fonte: Relazione nazionale sull'implementazione del Processo di Bologna, 2012-2015, Armenia).

## INFORMAZIONI AGGIUNTIVE SULLA PARTECIPAZIONE DEGLI STUDENTI

(a cura di Nerses Gevorgyan - ASUE)

- ▶ *Il livello di coinvolgimento (ad es. informatori, esperti, ecc.: fornire degli esempi)*
  1. Partecipazione nell'External Quality Assurance (processo di accreditamento) come esperti
  2. Partecipazione nell'Internal Quality Assurance come informatori (partecipazione ad auto-valutazione e valutazione dell'insegnamento, apprendimento ed efficienza tramite questionari)
- ▶ *La tempistica (ad es. al termine di un corso, per l'intero anno accademico, ecc.: fornire degli esempi)*

Circa 2 settimane
- ▶ *Le modalità (ad es. compilare questionari istituzionali scritti, partecipare ad audit esterni, ecc.: fornire degli esempi)*
  - Rispondere a questionari
  - Contribuire ad auto-valutazioni
  - Partecipare all'External Quality Assurance.

## INFORMAZIONI AGGIUNTIVE SULLA PARTECIPAZIONE DEGLI STUDENTI ALLO YSAFA

(a cura di Yelena Baytalyan - YSAFA)

- ▶ *Il livello di coinvolgimento (ad es. informatori, esperti, ecc.: fornire degli esempi)*

Gli studenti partecipano alla compilazione di questionari, a interviste e a focus group organizzati dal Dipartimento per l'assicurazione della qualità dell'Accademia statale di belle arti di Yerevan (YSAFA).

Alcuni studenti partecipano alla stesura della relazione di auto-valutazione dello YSAFA.
- ▶ *La tempistica (ad es. al termine di un corso, per l'intero anno accademico, ecc.: fornire degli esempi)*

I questionari e le interviste sono condotte per l'intero anno. Sono inoltre previsti dei questionari annuali, mentre altri si tengono ogni tre/quattro anni.

Esempi: valutazione dei corsi da parte degli studenti, valutazione delle risorse e dei servizi forniti dall'Accademia sempre a opera di questi ultimi.
- ▶ *Le modalità (ad es. compilare questionari istituzionali scritti, partecipare ad audit esterni, ecc.: fornire degli esempi)*

Attualmente lo YSAFA sta preparando una relazione sull'auto-valutazione istituzionale da presentare ai fini dell'accREDITAMENTO.



# 9 ALLEGATO

## DATI SULL'ISTRUZIONE SUPERIORE PER PAESE: GEORGIA

A cura di Anush Gasparyan (ANQA)

### INTRODUZIONE

Al fine di rispettare i requisiti di cui al WP 2, Dev. 2.1, è stata condotta una desk research.

La ricerca è stata effettuata basandosi su documenti, fonti legali e siti Web. Considerato il poco tempo a disposizione, la ricerca è stata incentrata sulla Legge sull'istruzione superiore della Georgia e, durante il suo svolgimento, sono stati utilizzati come fonti il sito Web ufficiale del Ministero dell'istruzione e delle scienze georgiano, unitamente ad altri documenti e relazioni redatte nell'ambito dei progetti TEMPUS.

### A HIGHER EDUCATION SYSTEM OF GEORGIA

Il Sistema di istruzione superiore della Georgia è composto da tre cicli:

Primo ciclo: bachelor (240 crediti);

Secondo ciclo: master (120 crediti);

Terzo ciclo: dottorato di ricerca (180 crediti).

Al termine degli studi del primo ciclo, si consegue un diploma di Specialista certificato (120-180 crediti). Medicina, odontoiatria e veterinaria (300-360 crediti) sono programmi di istruzione integrati e, al loro completamento, viene rilasciato un diploma equivalente al Master.

Come illustrato in precedenza, in Georgia è stato previsto un sistema di istruzione superiore basato su tre cicli. In tutti gli istituti di istruzione superiore accreditati sono già stati introdotti bachelor, master e dottorato. Tutti gli studenti al di sotto del dottorato sono iscritti a un sistema a due cicli (eccetto per determinate specializzazioni come medicina). Sono stati inoltre introdotti dei programmi professionali superiori a ciclo breve nell'ambito del bachelor. Tali programmi sono rivolti agli studenti che desiderano acquisire competenze pratiche. Al termine di questi programmi, viene rilasciata una qualifica da uno specialista certificato. Tali programmi conferiscono da 120 a 180 crediti ECTS. I suddetti crediti possono essere riconosciuti per i programmi di bachelor, se gli studenti decidono di proseguire la propria istruzione. I programmi di bachelor non possono conferire meno di 240 crediti ECTS, mentre i programmi di master prevedono l'ottenimento di 120 ECTS e i programmi di dottorato di 180 ECTS. Inoltre, medicina, odontoiatria e veterinaria (300-360 crediti) sono programmi di istruzione integrati e, al loro completamento, viene rilasciato un diploma equivalente al Master.

### ISTITUTI DI ISTRUZIONE SUPERIORE

In Georgia sono disponibili i seguenti istituti di istruzione superiore:

- Scuola superiore: istituto di istruzione superiore che offre programmi professionali e/o programmi appartenenti al solo primo ciclo (bachelor);
- Università di insegnamento: istituto di istruzione superiore che offre uno o più programmi accademici (esclusi i corsi di dottorato). Tali entità sono tenute a fornire corsi appartenenti al secondo ciclo (programmi di master).
- Università: istituto di istruzione superiore che offre programmi accademici appartenenti a tutti e tre i cicli.<sup>12</sup>

### RIFERIMENTO

<sup>12</sup> <http://www.mes.gov.ge/content.php?id=131&lang=eng> MEG

## DURATA DEL CORSO E CERTIFICATI RICHIESTI PER L'AMMISSIONE

Ai programmi di bachelor possono accedere esclusivamente i soggetti che hanno conseguito un certificato statale di istruzione generale completa o i possessori di un diploma equivalente.<sup>13</sup> La durata del primo ciclo è in genere di quattro anni.<sup>14</sup> Il raggiungimento del bachelor o titolo equivalente dà diritto a iscriversi a un corso di master.<sup>15</sup> Al completamento del master o titolo accademico equivalente, gli studenti possono iscriversi a un programma di dottorato.<sup>16</sup> La durata dei corsi di master è pari a due anni.<sup>17</sup> Gli studenti che hanno conseguito il master possono proseguire gli studi e iscriversi al terzo ciclo. Il dottorato si compone di tre anni e termina con la presentazione e la difesa di una tesi e il conferimento del relativo titolo.

La legge sull'istruzione superiore della Georgia non indica un'età minima di accesso all'istruzione superiore.

Graduate Programmes:	Minimum age	Required certification	Length
(Bachelor)	--	Secondary high school diploma	4 years 240 credits
(Degree) Master	--	Bachelor's or equalised thereto degree	2 years 120 credits

Postgraduate courses:	Minimum age	Required certification	Length
Doctorate	--	Master's Degree	3 years 180 credits

## B SISTEMA DI ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ IN GEORGIA: INFORMAZIONI GENERALI

In Georgia, il settore dell'istruzione è disciplinato dai seguenti strumenti legislativi:

- Legge sull'istruzione superiore della Georgia; Legge sul miglioramento della qualità dell'istruzione in Georgia; altre leggi e organismi correlati.

### RIPARTIZIONE DELLE RESPONSABILITÀ

Il principio di autonomia dell'istituto di istruzione superiore, sancito nella Legge sull'istruzione superiore della Georgia, è uno dei principi fondanti del sistema nazionale. Le modifiche alla Legge sull'istruzione superiore (2011) hanno previsto diversi status giuridici per gli istituti di istruzione superiore; le responsabilità delle autorità statali sono, di conseguenza, mutate. Gli istituti di istruzione superiore possono assumere tre forme giuridiche: entità giuridiche di diritto pubblico, entità giuridiche di diritto privato ed entità giuridiche senza scopo di lucro (NNLE) (queste ultime possono anche essere costituite dallo Stato). La legge definisce le funzioni e le responsabilità delle autorità statali nel settore dell'istruzione superiore:

## RIFERIMENTI

<sup>13</sup> Legge sull'istruzione superiore della Georgia, Capitolo I, Disposizioni generali, articolo 48, 1.

<sup>14</sup> <http://www.euroeducation.net/prof/goergco.html>

<sup>15</sup> *Id* all'articolo 48, 3

<sup>16</sup> *Id* all'articolo 49, 1

<sup>17</sup> *Supra nota* 3

– Parlamento della Georgia: definisce le linee guida chiave per la gestione e le politiche nell'istruzione superiore e approva gli opportuni strumenti legislativi. – Governo della Georgia: definisce gli importi delle borse di studio concesse dallo Stato e redige i programmi sociali e statali nel settore dell'istruzione superiore: il governo può inoltre costituire un istituto di istruzione superiore come entità giuridica di diritto pubblico. Il Primo ministro nomina gli amministratori del Centro nazionale per il miglioramento della qualità dell'istruzione e del Centro per l'esame nazionale. – Il Ministero dell'istruzione e delle scienze: implementa una politica unica in materia di istruzione superiore; prepara i documenti di base che tengono conto degli indicatori del sistema di istruzione superiore; propone l'importo delle borse di studio statali. – Ministero della cultura e della protezione dei monumenti e Ministero dello sport e della gioventù: definiscono gli strumenti normativi nell'ambito delle belle arti e degli sport e finanziano l'istruzione superiore in tali settori. Gli istituti di istruzione superiore che sono entità giuridiche di diritto pubblico sono soggetti a un maggiore controllo da parte del Ministero dell'istruzione e delle scienze: tale ministero approva il loro statuto su proposta del Consiglio dei rappresentanti, ne supervisiona l'operato ed è responsabile dell'applicazione degli strumenti normativi nel settore dell'istruzione superiore. Per le entità giuridiche senza scopo di lucro e che non svolgono attività commerciale, finanziate dallo Stato, il controllo governativo è sensibilmente ridotto. Al contempo, gli istituti di istruzione superiore, a prescindere dalla rispettiva forma giuridica, sono liberi di formulare e approvare politiche su studi, ricerche e lavori creativi, formulare e approvare le norme per l'assunzione del personale nonché i regolamenti interni, eleggere i propri organi e funzionari di gestione e gestire il proprio budget e le rispettive proprietà. L'autonomia formale degli istituti di istruzione superiore prevista dalla legge sta evolvendo verso un'indipendenza effettiva. La costituzione di un Consiglio dei rettori degli istituti di istruzione superiore pubblici e di un Consiglio dei rettori degli istituti di istruzione superiore privati nel 2009 è un chiaro segnale della maggiore fiducia di cui godono tali entità.

Organi direttivi degli istituti di istruzione superiore: la Legge sull'istruzione superiore della Georgia (Capitolo IV) definisce gli organi direttivi degli istituti di istruzione superiore che presentano lo status di entità giuridiche di diritto pubblico. Ai sensi della nuova legislazione, i membri della facoltà, gli studenti e i docenti sono attori chiave dell'istruzione superiore. I rettori degli istituti di istruzione superiore non sono più nominati dal Presidente ma dai membri del Collegio accademico.<sup>18</sup>

## LEGGE SULL'ISTRUZIONE SUPERIORE DELLA GEORGIA

Tale legge disciplina la conduzione di attività didattiche e di ricerca scientifica degli istituti di istruzione superiore in Georgia, i principi e la procedura di gestione e finanziamento dell'istruzione superiore, definisce le norme e il processo per la costituzione, le prestazioni, la riorganizzazione e la liquidazione di un istituto di istruzione superiore, nonché i principi per l'autorizzazione e l'accredimento.

L'articolo 3 della legge stabilisce gli Obiettivi dell'istruzione superiore e il punto 2. d) recita: "la costituzione di sistemi di assicurazione della qualità, tra cui sistemi per l'autorizzazione, l'accredimento e servizi di gestione (assicurazione) della qualità negli istituti di istruzione superiore".<sup>19</sup>

## LEGGE SULLO SVILUPPO DELLA QUALITÀ DELL'ISTRUZIONE IN GEORGIA

Obiettivo di questa legge è inquadrare nell'ordinamento giuridico i meccanismi di assistenza per lo sviluppo della qualità dell'istruzione. Il capitolo 2 della legge verte sull'Organismo autorizzato per i meccanismi esterni di assistenza allo sviluppo della qualità dell'istruzione, l'articolo 3 sancisce la costituzione del Centro nazionale per il miglioramento della qualità dell'istruzione come agenzia di AQ per gli istituti di istruzione superiore, mentre l'articolo 5 definisce i Principali orientamenti delle attività poste in essere dal Centro, come l'assistenza tesa a migliorare lo sviluppo della qualità dell'istruzione attraverso la stesura di raccomandazioni, ecc.<sup>20</sup>

## RIFERIMENTI

<sup>18</sup> Commissione europea [http://eacea.ec.europa.eu/tempus/participating\\_countries/overview/georgia\\_tempus\\_country\\_fiche\\_final.pdf](http://eacea.ec.europa.eu/tempus/participating_countries/overview/georgia_tempus_country_fiche_final.pdf)

<sup>19</sup> <http://eqe.ge/res/docs/2014120816000571585.pdf>

<sup>20</sup> <http://eqe.ge/res/docs/201412081600419310.pdf>

## AGENZIA DI VALUTAZIONE PER L'ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ

I meccanismi di assicurazione della qualità, compresi autorizzazione e accreditamento, sono definiti dalla legge “Sviluppo della qualità dell’istruzione” (luglio 2010). Attraverso il meccanismo di autorizzazione e ammesso che si conformi a standard definiti in determinate aree di performance, viene concesso a un’entità lo status di istituto di istruzione superiore. Gli standard in materia di autorizzazione riguardano: a) programmi didattici, b) risorse materiali, c) risorse umane. Lo Stato riconosce soltanto i diplomi emessi dagli istituti di istruzione superiore autorizzati. L’autorizzazione viene concessa per cinque anni. Il processo di accreditamento definisce lo status (il diritto di emettere il diploma riconosciuto dallo Stato) di un istituto esistente e/o programma didattico. L’obiettivo del meccanismo di accreditamento è consentire delle auto-valutazioni sistematiche degli istituti di istruzione superiore e migliorare la qualità dell’istruzione facendo in modo che i programmi didattici siano conformi agli standard di accreditamento e ai meccanismi di miglioramento della qualità.<sup>21</sup>

Per garantire i processi di autorizzazione e accreditamento è stata istituita un’apposita autorità statale, il Centro nazionale per il miglioramento della qualità dell’istruzione (NCEQE). Tale organismo opera in conformità con gli Standard e le linee guida per l’assicurazione della qualità nello European Higher Education Area.<sup>22</sup>

Il Centro nazionale per il miglioramento della qualità dell’istruzione, entità giuridica di diritto pubblico (LEPL), è stato fondato il 1° settembre 2010 ai sensi della Legge sul miglioramento della qualità dell’istruzione in Georgia. La sigla LEPL è stata successivamente modificata in EQE, Centro nazionale per l’accreditamento nell’istruzione.

A seguito delle modifiche apportate alla Legge sull’istruzione superiore e alla Legge sull’istruzione generale della Georgia nel mese di settembre 2010, i processi obbligatori di concessione delle licenze e accreditamento istituzionale sono stati sostituiti dalla procedura di autorizzazione. È stato inoltre modificato il contenuto dell’accreditamento: definisce ora la compatibilità di un programma didattico con gli standard di accreditamento e mira a introdurre un’auto-valutazione regolare per migliorare la qualità dell’istruzione e promuovere un ulteriore sviluppo dell’assicurazione della qualità. Diversamente dalla procedura di autorizzazione che è obbligatoria per gli istituti di istruzione, l’accreditamento è volontario.

Prima di queste modifiche, la concessione di licenze e l’accreditamento non erano tappe obbligatorie per l’acquisizione dello status di istituto accademico. Le procedure di concessione di licenze erano gestite dal Ministero dell’istruzione e delle scienze della Georgia, mentre l’accreditamento era di competenza della LEPL (Centro nazionale per l’accreditamento nell’istruzione).

Il Ministero dell’istruzione e delle scienze della Georgia ha introdotto nel 2004 il processo di accreditamento istituzionale e, in data 27 marzo 2006, è stato fondato, con ordinanza n. 222 del Ministro dell’istruzione e delle scienze e come entità giuridica di diritto pubblico, il Servizio statale per l’accreditamento di istituti di istruzione della Georgia, il cui nome è stato in seguito modificato in Centro nazionale per l’accreditamento nell’istruzione. Il Centro è stato autorizzato a svolgere attività di accreditamento istituzionale e dei programmi per gli istituti professionali e generici di istruzione superiore in Georgia.<sup>23</sup>

## PARTECIPAZIONE DEGLI STUDENTI NEI PROCESSI DI AQ

Ai sensi della Legge sull’istruzione superiore della Georgia, ai rappresentanti degli studenti è concesso partecipare alla gestione degli istituti di istruzione superiore. Ai sensi dell’articolo 45 della suddetta legge e conformemente al rispettivo statuto, ai rappresentanti degli studenti sono attribuite le seguenti responsabilità:

- garantire il coinvolgimento degli studenti nella gestione degli istituti di istruzione superiore,
- promuovere la tutela dei diritti degli studenti,
- eleggere i rappresentanti del Consiglio di facoltà,
- preparare raccomandazioni su come migliorare i sistemi di gestione di facoltà/istituti di istruzione superiore e la qualità dell’insegnamento, nonché presentare tali raccomandazioni al Consiglio di facoltà, al Senato e al Consiglio accademico ed esercitare altri poteri come definiti dallo statuto.<sup>24</sup>

**Informazioni aggiuntive a cura di Andronie Mihai e Andronie Iustin (SHU)**

## RIFERIMENTI

<sup>21</sup> *Supra nota 7*

<sup>22</sup> *Id*

<sup>23</sup> <http://eqe.ge/eng/static/5/about-us>

<sup>24</sup> <http://eqe.ge/res/docs/2014120816000571585.pdf>

## PARTECIPAZIONE DEGLI STUDENTI NEI PROCESSI DI AQ

- **In caso di risposta affermativa**, indicare (aggiungere la fonte dalla quale sono state ricavate le informazioni) il livello di coinvolgimento (*ad es. informatori, esperti, ecc.: fornire degli esempi*)
  - Gli studenti sono coinvolti nella valutazione sistematica della qualità dei programmi e nella loro amministrazione.
  - Gli studenti di tutte le università partecipano attivamente al processo attraverso questionari online.
  - I risultati dei questionari (sia qualitativi che quantitativi) sono presi in considerazione al momento di pianificare le misure volte a migliorare i servizi di apprendimento.
  - Tra i provvedimenti adottati a tal fine si annoverano la creazione di focus group per analizzare in modo approfondito i problemi associati all'erogazione di programmi accademici e ai servizi di amministrazione.
- ▶ *La tempistica (ad es. al termine di un corso, per l'intero anno accademico, ecc.: fornire degli esempi)*
  - Al termine del semestre accademico, due volte l'anno.
- ▶ *Le modalità (ad es. compilare questionari istituzionali scritti, partecipare ad audit esterni, ecc.: fornire degli esempi)*
  - Questionari online, focus group, partecipazione a processi di accreditamento (ad es. audit esterno).

### CASE STUDY

#### *Analisi dell'indagine tra gli stakeholder sul processo di assicurazione della qualità in Georgia, Centro nazionale per il miglioramento della qualità dell'istruzione (NCEQE), Tbilisi, 2013*

La seguente indagine è stata compilata nell'ambito del progetto "Promuovere l'internazionalizzazione e la comparabilità dell'assicurazione della qualità nell'istruzione superiore" nel periodo febbraio-marzo 2013.

Nel complesso, è stato ascoltato il parere di 140 studenti in tutti i 4 istituti di istruzione superiore partner.

I questionari degli studenti erano incentrati sulla loro esperienza con i programmi accreditati, le loro aspettative e il loro coinvolgimento nel processo di assicurazione della qualità nell'istituto di istruzione superiore di appartenenza. Sono stati intervistati studenti che frequentavano il primo ciclo di studi (67,4%), studenti del master (18,8%), studenti della facoltà di medicina (3,6%) e studenti del dottorato (10,1%). Il 97,8% degli intervistati frequentava programmi di istruzione superiore accreditati. L'84,7% degli studenti ha affermato di conoscere l'esistenza di un processo di accreditamento per i programmi, dichiarando inoltre di

*A cura di Anush Gasparyan (ANQA)*

vederne i vantaggi, mentre il 15,3% ha indicato di non essere a conoscenza di tale procedura. Il questionario ha mostrato che gli studenti conoscevano in modo chiaro il processo di accreditamento dei programmi e i suoi vantaggi; difatti, il 74,3% degli studenti era a conoscenza dell'autorizzazione degli istituti di istruzione, mentre il 23,6% ha indicato di non avere alcuna informazione al riguardo. L'83,1% degli intervistati ha dichiarato che l'autorizzazione è molto importante, mentre il 10,3% sosteneva che fosse relativamente importante e meno del 3% ha indicato che fosse una pratica inutile.

La maggioranza degli studenti ha indicato lo Stato come il soggetto tenuto a definire gli standard per gli istituti di istruzione (78,3%); solo il 13,8% non sapeva cosa rispondere e l'8% si è dichiarato contrario alla definizione di standard a livello statale. Per quanto concerne il coinvolgimento degli studenti nel processo di assicurazione della qualità, i risultati hanno mostrato una scarsa partecipazione. Il 12,5% degli studenti ha indicato di essere attivamente coinvolto, mentre l'87,5% sosteneva di non esserlo mai stato.<sup>25</sup>

<sup>25</sup> [http://www.picqa.org/en/Portals/0/PicqaFiles/6\\_2%20NCEQE%20stakeholder%20surveys%20report%20final%203-%20onk.pdf](http://www.picqa.org/en/Portals/0/PicqaFiles/6_2%20NCEQE%20stakeholder%20surveys%20report%20final%203-%20onk.pdf)



# 10 ALLEGATO

## DATI SULL'ISTRUZIONE SUPERIORE PER PAESE: UCRAINA

A cura di Ella Karagulyan (ANQA)

### A SISTEMA DI ISTRUZIONE SUPERIORE

Corso	Età minima	Certificazione richiesta per essere ammessi	Durata del corso
Pre-laurea			
Молодший спеціаліст- Specialista junior (istruzione superiore incompleta)	--	Diploma di istruzione secondaria generale completa o Diploma di lavoratore qualificato	2/3 anni - 120-180 ECTS (3/4 anni in base al Diploma di istruzione secondaria generale di base)

Laurea	Età minima	Certificazione richiesta per essere ammessi	Durata del corso
Бакалавр - Bachelor	--	Diploma di specialista junior o Diploma di istruzione secondaria generale completa	3/4 anni - 180-240 ECTS (2/3 anni in base al diploma di specialista junior)
Спеціаліст - Specialista	--	Bachelor	1/1,5 anni - 60-90 ECTS (i corsi di medicina e veterinaria hanno una durata di 5/6 anni - 300-360 ECTS)
Магістр - Master	--	Bachelor	1/2 anni - 60-120 ECTS (i corsi di medicina e veterinaria hanno una durata di 5/6 anni - 300-360 ECTS)

Post-lauream	Età minima	Certificazione richiesta per essere ammessi	Durata del corso
Кандидат наук- Dottorato di ricerca in scienze	--	Laurea di specialista o master	3 anni
Доктор наук Doctor of science (post-dottorato)	--	Candidato per un diploma in scienze	3 anni

### B SISTEMA DI ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ

#### INFORMAZIONI GENERALI

- Vi sono delle leggi/regolamenti e/o standard nazionali in materia di assicurazione della qualità nell'istruzione superiore? **In caso di risposta affermativa**, fornire le informazioni e la fonte dalla quale sono state ricavate (aggiungere l'URL del sito Web/documento)

Si noti che l'Ucraina sta adottando delle riforme strutturali che interessano l'assicurazione della qualità nell'istruzione superiore. La nuova Legge sull'istruzione superiore dell'Ucraina è entrata in vigore a settembre 2014 e il nuovo sistema per l'assicurazione della qualità è ancora in fase preliminare (creazione di regolamenti, organismi pertinenti, ecc.).

Il sistema per l'assicurazione della qualità nazionale è disciplinato dalla Sezione V (Assicurazione della qualità nell'istruzione superiore), articoli 16-25 della Legge sull'istruzione superiore dell'Ucraina (entrata in vigore il 6 settembre 2014).<sup>26</sup>

Ai sensi dell'articolo 16 della legge, il sistema per l'assicurazione della qualità nell'istruzione superiore ucraino si compone di:

- il sistema per l'assicurazione della qualità di attività didattiche e di istruzione superiore erogate dai rispettivi istituti (sistema di Internal Quality Assurance);
- il sistema per l'External Quality Assurance delle attività didattiche erogate dagli istituti di istruzione superiore e per l'assicurazione della qualità dell'istruzione superiore;
- il sistema per l'assicurazione della qualità relativamente all'operato dell'Agenzia nazionale per l'assicurazione della qualità nell'istruzione superiore e la valutazione e l'assicurazione della qualità degli istituti di istruzione superiore indipendenti.

L'Agenzia nazionale per l'assicurazione della qualità nell'istruzione superiore è un organismo collegiale permanente che, ai sensi della legge, adotta politiche statali nell'ambito dell'assicurazione della qualità nell'istruzione superiore (articolo 17 della legge).

I poteri dell'Agenzia nazionale per l'assicurazione della qualità nell'istruzione superiore sono definiti dall'articolo 18 della legge.

L'articolo 19 disciplina l'adesione all'Agenzia nazionale per l'assicurazione della qualità nell'istruzione superiore. Le riunioni sono debitamente costituite se partecipano almeno i due terzi dei suoi membri. Le decisioni su qualsiasi questione sono adottate a maggioranza. I membri dell'Agenzia nazionale per l'assicurazione della qualità nell'istruzione superiore svolgono funzioni assegnate loro in virtù di accordi di civil law siglati dagli stessi. L'Agenzia nazionale per l'assicurazione della qualità nell'istruzione superiore può richiedere la partecipazione, nel processo di accreditamento dei programmi didattici, di istituti per l'assicurazione e la valutazione della qualità indipendenti e accreditati dalla stessa (articolo 20 della legge).

Ai sensi dell'articolo 21, vengono costituiti dei consigli di esperti di settore in seno all'Agenzia nazionale per l'assicurazione della qualità nell'istruzione superiore, in carica per un massimo di 3 anni e composti da 9 a 15 membri, possessori di un titolo accademico nella rispettiva disciplina o con almeno 5 anni di esperienza lavorativa in tali settori, eccetto per i rappresentanti delle associazioni studentesche. I consigli di esperti di settore possono comprendere i rappresentanti dello Stato, di datori di lavoro, organizzazioni e associazioni di categoria, associazioni professionali, istituti di istruzione superiore di qualsiasi forma, istituti accademici, dell'Accademia nazionale delle scienze, delle accademie nazionali settoriali delle scienze, delle associazioni di studenti e altri esperti internazionali.

Un istituto indipendente per la valutazione e l'assicurazione della qualità nell'istruzione superiore si definisce come un'organizzazione non governativa (istituzione, agenzia, ufficio, ecc.) accreditato dall'Agenzia nazionale per l'assicurazione della qualità nell'istruzione superiore. Tale istituto è responsabile di valutare i programmi didattici, i risultati accademici e/o gli istituti di istruzione superiore (e le rispettive unità organizzative), per produrre raccomandazioni e assistere tali istituti a predisporre un sistema per l'assicurazione della qualità nell'istruzione superiore, nonché a presentare proposte all'Agenzia stessa in merito all'accREDITAMENTO dei programmi didattici (articolo 23 della legge).

L'articolo 24 della legge prevede che l'attività didattica nell'ambito dell'istruzione superiore sia condotta da istituti di istruzione superiore e accademici (preparare specialisti con un dottorato in filosofia) in base alle licenze emesse dall'autorità esecutiva centrale preposta all'istruzione e alle scienze, nonché in conformità con la procedura definita dal Consiglio dei Ministri ucraini ai sensi della legge. Al fine di ottenere una licenza per l'attività didattica, il richiedente presenta una richiesta scritta e il parere di un esperto dell'Agenzia nazionale per l'assicurazione della qualità nell'istruzione superiore all'autorità esecutiva centrale preposta all'istruzione e alle scienze. In base ai documenti ricevuti, l'autorità esecutiva centrale preposta all'istruzione e alle scienze, entro 10 giorni lavorativi, concede o meno all'istituto richiedente una licenza per condurre attività didattiche. La decisione di non rilasciare la licenza deve essere motivata e contenere dei riferimenti a specifiche disposizioni degli standard in materia di attività didattica ai quali il richiedente

## RIFERIMENTO

<sup>26</sup> È disponibile in inglese una sintesi della legge; tuttavia, la versione completa è redatta unicamente in ucraino.

non si è conformato. Le licenze sono rilasciate separatamente per ogni specializzazione, per 10 anni e possono essere revocate soltanto per le ragioni previste dalla legge. Le informazioni sulle licenze rilasciate e revocate sono inserite nel Database elettronico unico statale per l'istruzione.

La procedura per l'accreditamento dei programmi didattici è definita nell'articolo 25 della legge.

Fonte: Verkhovna Rada dell'Ucraina. Legge sull'istruzione superiore dell'Ucraina | dal 01.07.2014 1556-VII (sintesi). (n.d.). Informazioni consultate il 15 maggio 2015 all'indirizzo <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/annot/en/1556-18> [Sintesi in inglese].

Verkhovna Rada dell'Ucraina. Legge sull'istruzione superiore dell'Ucraina | dal 01.07.2014 1556-VII (pagina 1 di 6). (n.d.). Informazioni consultate il 15 maggio 2015 all'indirizzo <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/annot/en/1556-18> [in ucraino].

Vi sono delle agenzie di valutazione, sia a livello nazionale che regionale, responsabili di valutare l'assicurazione della qualità nell'istruzione superiore? **In caso di risposta affermativa**, fornire le informazioni e la fonte dalla quale sono state ricavate (aggiungere l'URL del sito Web/documento).

La nuova legge sull'istruzione superiore dell'Ucraina regola la costituzione e il funzionamento dell'Agenzia nazionale per l'assicurazione della qualità nell'istruzione superiore. Tale ente è un organismo collegiale indipendente che, ai sensi della legge, adotta politiche statali nell'ambito dell'assicurazione della qualità nell'istruzione superiore. Tuttavia, l'applicazione della legge è ancora in fase preliminare: la creazione dell'agenzia e la formulazione dei rispettivi regolamenti sono in corso.

Attualmente, il sistema ucraino per l'assicurazione della qualità comprende procedure di concessione di licenze e accreditamento. Il Dipartimento per le licenze, l'accreditamento e la nostrificazione del Ministero ucraino dell'istruzione e delle scienze è l'organismo preposto alla concessione di licenze e all'accreditamento degli istituti di istruzione superiore. Tra gli altri organismi governativi coinvolti nel processo di controllo della qualità nell'istruzione superiore vi sono la Commissione statale di accreditamento, la Commissione suprema di attestazione e l'Ispettorato di Stato per gli istituti di istruzione dell'Ucraina.

Fonte: Ministero dell'istruzione e delle scienze ucraino. (n.d.). Informazioni consultate il 15 maggio 2015 all'indirizzo <http://old.mon.gov.ua/en/>

DINZ. (n.d.). Informazioni consultate il 15 maggio 2015 all'indirizzo <http://old.mon.gov.ua/en/>

## PARTECIPAZIONE DEGLI STUDENTI NEI PROCESSI DI AQ

- Gli studenti sono coinvolti nei processi di AQ? (SÌ/NO)

La nuova Legge sull'istruzione superiore dell'Ucraina definisce il coinvolgimento degli studenti nell'External Quality Assurance, in particolare nei consigli di esperti di settore che fanno parte dell'Agenzia nazionale per l'assicurazione della qualità nell'istruzione superiore (articolo 21 della legge).

*"I consigli di esperti di settore possono comprendere rappresentanti dello Stato, di datori di lavoro, organizzazioni e associazioni di categoria, associazioni professionali, istituti di istruzione superiore di qualsiasi forma, istituti accademici, dell'Accademia nazionale delle scienze, delle accademie nazionali settoriali delle scienze, delle associazioni di studenti e altri esperti internazionali".*

Secondo alcune relazioni, gli studenti partecipano inoltre ai processi di Internal Quality Assurance, fornendo risposte a questionari. Tuttavia, questo aspetto necessita di ulteriori approfondimenti da parte degli istituti di istruzione superiore e del Dipartimento di istruzione superiore del Ministero dell'istruzione e delle scienze.<sup>27</sup>

## RIFERIMENTO

<sup>27</sup> [http://www.ond.vlaanderen.be/hogeronderwijs/bologna/links/documents/HigherEducation\\_in\\_Ukraine\\_Russian.pdf](http://www.ond.vlaanderen.be/hogeronderwijs/bologna/links/documents/HigherEducation_in_Ukraine_Russian.pdf)

# 11 ALLEGATO: RIEPILOGO DELLE PRASSI



## GERMANIA

A cura di Cristi Popescu (ESU)

<i>Paese oggetto dello studio:</i>	Germania
<i>Fonte delle informazioni (ad es. sito Web, articolo, referenti, ecc.)</i>	Unione degli studenti europei, Quest for Quality for Students: Going back to basics, 2012 <a href="http://www.esu-online.org/asset/News/6068/QUEST-for-quality-for-students-publication-Part1.pdf">http://www.esu-online.org/asset/News/6068/QUEST-for-quality-for-students-publication-Part1.pdf</a>
<i>Contesto di sviluppo (quale istituto di istruzione superiore, corso di studio, ecc.)</i>	Livello nazionale, studenti di diversi Stati federali
<i>Promotore (associazione, agenzia, ministero, ecc.)</i>	fzs, le unioni di studenti degli Stati federali, le assemblee generali preposte ai programmi di studio della Germania
<i>Importanza per l'ESPAQ:</i>	È un ottimo esempio di un pool molto sviluppato di studenti esperti nell'assicurazione della qualità
<i>Sintesi (breve descrizione delle attività, iniziative, ecc.)</i>	<p>Dal 2001, gli studenti coinvolti nel sistema di AQ in Germania sono riuniti all'interno di un pool di esperti. Questo pool è l'unica struttura legittimata a cui è permesso nominare studenti in ogni posizione associata al sistema di AQ tedesco. Il pool si compone all'incirca di 700 studenti ed è gestito da tre organizzazioni: fzs (l'unione nazionale degli studenti tedeschi), le unioni di studenti degli Stati federali, le assemblee generali preposte ai programmi di studio della Germania.</p> <p>È responsabile di formare gli studenti per le posizioni che andranno a ricoprire e organizzare, con cadenza regolare, delle attività per consentire loro di tenersi aggiornati e condividere le proprie esperienze. Sono rappresentati dagli studenti del pool quasi tutti i programmi di studio, per quanto vi siano delle discrepanze tra di essi.</p> <p>L'organo più importante del pool è l'Assemblea generale, che riunisce tutti i suoi membri. Tale assemblea elegge il Comitato esecutivo, composto da tre a cinque membri e responsabile delle sue attività quotidiane. Il pool dispone di due dipendenti che interagiscono e comunicano con le agenzie, pianificano le sessioni di studio e formazione e nominano gli studenti che si occuperanno dei controlli della qualità e dei finanziamenti. La selezione di studenti per le revisioni viene effettuata attraverso un sistema che garantisce la casualità e il rispetto della parità dei sessi.</p>
<b>Informazioni aggiuntive</b>	
<i>Ruolo degli studenti</i>	Sono gli unici a dirigere e organizzare l'attività del Pool di studenti esperti nei processi di AQ
<i>Soggetti coinvolti (ad es. personale accademico, personale tecnico e amministrativo, decisori, ecc.)</i>	Solo gli studenti e i dipendenti assunti
<i>Processo di monitoraggio/valutazione e/o feedback strutturato posto in essere</i>	Nessuna informazione al riguardo
<i>Valore aggiunto della prassi ai fini di una maggiore partecipazione degli studenti nei processi di AQ dell'istruzione superiore</i>	I numerosi studenti che compongono il pool sono attivamente coinvolti nei processi di AQ nelle rispettive università o per valutazioni esterne.

## ROMANIA

A cura di Cristi Popescu (ESU)

*Paese oggetto dello studio:*

Romania

*Fonte delle informazioni (ad es. sito Web, articolo, referenti, ecc.)*

L'Alleanza nazionale delle organizzazioni di studenti in Romania – Dragoș Dumitru, Segretario generale

*Contesto di sviluppo (quale istituto di istruzione superiore, corso di studio, ecc.)*

Livello nazionale, compresi gli studenti di vari istituti di istruzione superiore rumeni

*Promotore (associazione, agenzia, ministero, ecc.)*

L'Alleanza nazionale delle organizzazioni di studenti in Romania (ANOSR), l'Agenzia rumena per l'assicurazione della qualità nell'istruzione superiore (ARACIS)

*Importanza per l'ESPAQ:*

È un esempio di come sia possibile migliorare la qualità in termini di coinvolgimento degli studenti nei processi di AQ

*Sintesi (breve descrizione delle attività, iniziative, ecc.)*

Gli studenti rumeni possono contare su un proprio Pool di studenti esperti per l'assicurazione della qualità gestito dall'ANOSR. Per far parte di questo pool, gli studenti devono frequentare un corso di formazione organizzato dall'ANOSR, durante il quale sono approfonditi il Processo di Bologna, il quadro nazionale per l'assicurazione della qualità, le prassi di Internal ed External Quality Assurance e, al termine del corso, viene simulata una valutazione esterna dell'università che ha erogato la formazione (comprese visite in loco, discussioni con gli stakeholder, ricerche su documenti ufficiali e stesura di una relazione conclusiva).

La formazione dura da 4 a 6 giorni e i partecipanti sono valutati dall'ANOSR sulla base dei progressi durante la formazione, del loro coinvolgimento nella prova di valutazione esterna e della relazione conclusiva. In base ai risultati, i migliori partecipanti entreranno a far parte dei team di valutazione esterna per le future valutazioni di AQ condotte dall'ARACIS o da altre agenzie.

L'ANOSR organizza tale formazione ogni anno con il sostegno dell'ARACIS e di un istituto di istruzione superiore. Possono partecipare tutti gli studenti rumeni e il bando viene pubblicato sul sito Web dell'ANOSR e promosso sui mass media. I contenuti della formazione sono preparati, nella loro interezza, dall'ANOSR, che si occupa altresì della selezione dei partecipanti.

### **Informazioni aggiuntive**

*Ruolo degli studenti*

Gli studenti, attraverso l'ANOSR, predispongono i contenuti della formazione, sono responsabili del bando di partecipazione, selezionano le migliori candidature e operano da facilitatori nelle sessioni di formazione. L'intero processo viene gestito dall'ANOSR, mentre l'ARACIS e gli istituti di istruzione superiore ospitanti coadiuvano i lavori con le loro risorse.

*Soggetti coinvolti (ad es. personale accademico, personale tecnico e amministrativo, decisori, ecc.)*

Rappresentanti degli studenti, membri del Consiglio dell'ANOSR (per condurre e organizzare la formazione), personale amministrativo dell'ARACIS (per gli aspetti finanziari), personale amministrativo e accademico dell'istituto di istruzione superiore (durante la simulazione)

*Processo di monitoraggio/valutazione e/o feedback strutturato posto in essere*

I partecipanti sono monitorati e valutati dall'ANOSR. Al termine del progetto, si tiene un incontro tra l'ANOSR e l'ARACIS, durante il quale l'ANOSR sottopone un rapporto sulla formazione, comprensivo dei feedback lasciati dai partecipanti tramite il questionario di fine formazione.

*Valore aggiunto della prassi ai fini di una maggiore partecipazione degli studenti nei processi di AQ dell'istruzione superiore*

La formazione consente agli studenti di prepararsi alle valutazioni di EAQ. Ricevono tutte le informazioni necessarie per sapere come si svolge una valutazione esterna e per agire con maggiore sicurezza in qualità di membri a pieno titolo nei team di valutazione. Inoltre, acquisiscono maggiori informazioni sugli ESG e sulla metodologia nazionale applicabile ai processi di AQ e possono essere maggiormente coinvolti nei processi di IQA nelle rispettive università.

## ROMANIA

A cura di Andronie Maria, Fainisi Florin, Barbalata Stefan (SHU)



<i>Paese oggetto dello studio:</i>	Romania
<i>Fonte delle informazioni (ad es. sito Web, articolo, referenti, ecc.)</i>	Norme e procedure incluse nel Manuale per la qualità, realizzato a livello universitario <a href="http://www.spiruharet.ro">www.spiruharet.ro</a> <a href="http://www.edu.ro">www.edu.ro</a>
<i>Contesto di sviluppo (quale istituto di istruzione superiore, corso di studio, ecc.)</i>	Sviluppo dei servizi di istruzione offerti da facoltà e università
<i>Promotore (associazione, agenzia, ministero, ecc.)</i>	Direzione delle università e ARACIS (Agenzia rumena per l'assicurazione della qualità nell'istruzione superiore), Ministero dell'istruzione e della ricerca scientifica
<i>Importanza per l'ESPAQ:</i>	Contributo al miglioramento della qualità nell'istruzione superiore, adattando i servizi didattici offerti agli studenti per acquisire competenze specifiche
<i>Sintesi (breve descrizione delle attività, iniziative, ecc.)</i>	<p>Elaborazione e applicazione di una procedura di valutazione che determina il livello di soddisfazione degli studenti in merito all'ambiente di apprendimento/sviluppo offerto dall'università.</p> <p>Descrizione: Pool organizzati da ciascuna facoltà per conoscere il grado di soddisfazione degli studenti riguardo all'ambiente di apprendimento/sviluppo offerto dall'università e al loro percorso di studio.</p> <p>A tal proposito, viene utilizzato il questionario incluso nella Procedura per valutare la soddisfazione degli studenti.</p> <p>I membri delle Commissioni per la valutazione e l'assicurazione della qualità compilano i questionari, mentre i membri di ogni Dipartimento centralizzano i risultati e sottopongono le conclusioni alla direzione delle facoltà, al fine di adottare misure tese a migliorare costantemente l'ambiente di apprendimento/sviluppo e i percorsi di studio degli studenti. Il Dipartimento IT (Direcția IT) collabora alla migrazione dei questionari sulla piattaforma di e-learning Blackboard e alla centralizzazione elettronica dei risultati.</p>
<b>Informazioni aggiuntive</b>	
<i>Ruolo degli studenti</i>	<p>Rispondendo alle domande contenute nel questionario, ogni studente valuta in maniera oggettiva l'ambiente di apprendimento/sviluppo offerto dall'università.</p> <p>Partecipando attivamente all'implementazione della procedura, gli studenti, in qualità di membri delle Commissioni per la valutazione e l'assicurazione della qualità a livello di facoltà, garantiscono la convalida e l'interpretazione dei risultati.</p>
<i>Soggetti coinvolti (ad es. personale accademico, personale tecnico e amministrativo, decisori, ecc.)</i>	Personale accademico, personale tecnico e amministrativo, decisori, studenti, membri delle Commissioni di valutazione e assicurazione della qualità, Dipartimento di gestione della qualità della SHU, Consiglio del dipartimento preposto ai corsi di studio, Consiglio di facoltà, Dipartimento IT, Vicerettore per la qualità dell'istruzione superiore.
<i>Processo di monitoraggio/valutazione e/o feedback strutturato posto in essere</i>	La corretta implementazione della <i>Procedura per valutare la soddisfazione degli studenti</i> in merito all'ambiente di apprendimento/sviluppo viene monitorata costantemente dalla Commissione per l'audit interno del Senato e dalle Commissioni delle facoltà, dal Senato della SHU attraverso le sue commissioni specialistiche e dal Dipartimento di gestione della qualità della SHU.
<i>Valore aggiunto della prassi ai fini di una maggiore partecipazione degli studenti nei processi di AQ dell'istruzione superiore</i>	Il Valore aggiunto della prassi ai fini di una maggiore partecipazione degli studenti nei processi di AQ dell'istruzione superiore deriva dalla corretta implementazione della <i>Procedura per valutare la soddisfazione degli studenti</i> e dal contributo di alto livello per migliorare la qualità dell'ambiente di apprendimento/sviluppo offerto dalle università.

## FINLANDIA

A cura di Cristi Popescu (ESU)

*Paese oggetto dello studio:* Finlandia

*Fonte delle informazioni (ad es. sito Web, articolo, referenti, ecc.)* Unione degli studenti europei, Quest for Quality for Students: Going back to basics, 2012 <http://www.esu-online.org/asset/News/6068/QUEST-for-quality-for-students-publication-Part1.pdf>

*Contesto di sviluppo (quale istituto di istruzione superiore, corso di studio, ecc.)* Livello nazionale, compreso il Consiglio finlandese per la valutazione dell'istruzione superiore (FINHEEC) e 9 università e università di scienze applicate

*Promotore (associazione, agenzia, ministero, ecc.)* Il Consiglio finlandese per la valutazione dell'istruzione superiore (FINHEEC)

*Importanza per l'ESPAQ:* È un esempio di come gli istituti di istruzione superiore possono essere sostenuti nello sviluppo di sistemi di AQ incentrati sugli studenti

*Sintesi (breve descrizione delle attività, iniziative, ecc.)* A seguito del Processo di Bologna e della prima versione degli ESG, nel 2005 tutte le università finlandesi hanno adottato dei sistemi di assicurazione della qualità. Per sostenere lo sviluppo, da parte delle università, di sistemi per l'assicurazione della qualità maggiormente incentrati sugli studenti, il FINHEEC ha organizzato, nell'autunno del 2005, un progetto di formazione con 9 università e università di scienze applicate. Gli istituti di istruzione superiore hanno collaborato per definire dei modelli innovativi per il ruolo degli studenti nei rispettivi contesti e la formazione ha mostrato che i sistemi di assicurazione della qualità possono includere molteplici tipi di partecipazione degli studenti.

### **Informazioni aggiuntive**

*Ruolo degli studenti* There is no information about this aspect.

*Soggetti coinvolti (ad es. personale accademico, personale tecnico e amministrativo, decisori, ecc.)* Membri del FINHEEC e personale accademico, personale tecnico e decisori in materia di IQA di 9 università.

*Processo di monitoraggio/valutazione e/o feedback strutturato posto in essere* Nessuna informazione disponibile su questo aspetto.

*Valore aggiunto della prassi ai fini di una maggiore partecipazione degli studenti nei processi di AQ dell'istruzione superiore* La formazione ha consentito agli istituti di istruzione superiore di approfondire il ruolo della partecipazione degli studenti nei processi interni di AQ e li ha aiutati a sviluppare delle modalità di coinvolgimento creative nei rispettivi contesti locali.

# PORTOGALLO

A cura di Laura Fedeli (UNIMC)

Paese oggetto dello studio: Portogallo

Fonte delle informazioni (ad es. sito Web, articolo, referenti, ecc.) [http://www.forumgestaoensinosuperior2011.ul.pt/docs\\_documentos/15/paineis/08/ma\\_ms\\_cc.pdf](http://www.forumgestaoensinosuperior2011.ul.pt/docs_documentos/15/paineis/08/ma_ms_cc.pdf)

Contesto di sviluppo (quale istituto di istruzione superiore, corso di studio, ecc.) Università di Coimbra (UC)

Promotore (associazione, agenzia, ministero, ecc.) UC in collaborazione con stakeholder interni ed esterni

Importanza per l'ESPAQ: el 2014, l'UC ha ricevuto una menzione speciale nell'ambito del Premio di eccellenza per il sistema portoghese della qualità (Menção Honrosa no Prémio de Excelência 2004 - Sistema Português da Qualidade). Ruolo della partecipazione degli studenti dell'UC nel processo di AQ

Sintesi (breve descrizione delle attività, iniziative, ecc.) L'Università di Coimbra è l'istituzione di riferimento a livello europeo, in quanto è l'università portoghese con i più elevati standard qualitativi. L'UC ha definito un piano strategico (2011-2015) che, tra le iniziative associate a ricerca, insegnamento e trasferimento delle conoscenze, si concentra sulle attività di insegnamento e valutazione della qualità. Le iniziative strategiche dell'UC vertono sulla partecipazione e il coinvolgimento degli studenti.

Sono stati definiti degli strumenti per monitorare e sostenere la valutazione, al fine di integrare le varie azioni all'interno di un sistema per la gestione della qualità (Sistema de Gestão da Qualidade da UC).

L'UC ha inoltre redatto il Manuale per la qualità (Manual de Qualidade), nel quale un capitolo è dedicato alla qualità del processo di insegnamento/apprendimento (si veda, ad esempio, il riquadro arancione nell'immagine "Gestione della qualità pedagogica").

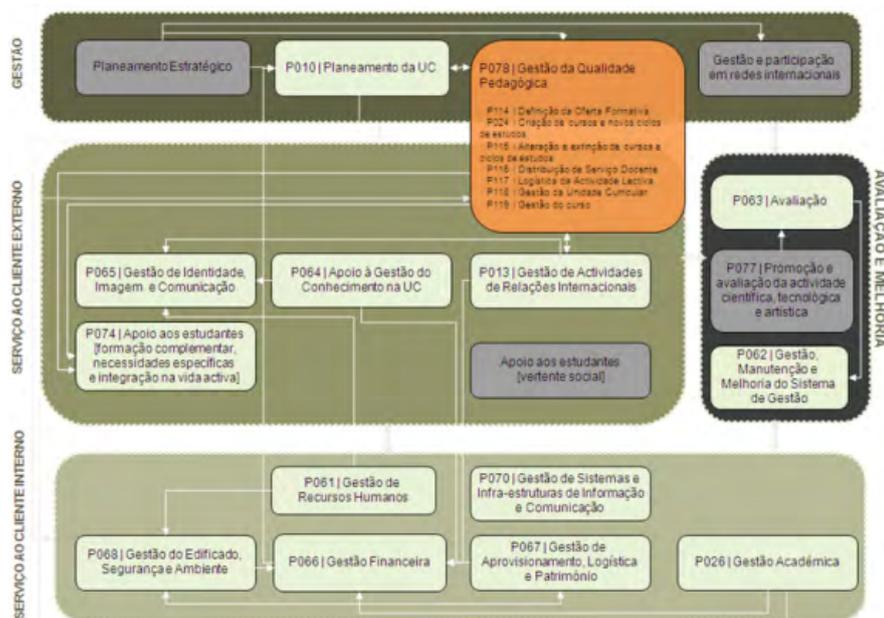


Figura 1: mappa dei processi presenti presso l'Università di Coimbra

Gli audit tra professori e studenti sono un aspetto importante del sistema per la qualità. Gli audit interni sono organizzati ogni semestre e vedono la partecipazione di dipendenti di diversa estrazione disciplinare. Nel primo e secondo ciclo di studi sono inoltre disponibili dei questionari scritti tesi a valutare i corsi.

#### **Informazioni aggiuntive**

##### *Ruolo degli studenti*

Gli studenti lavorano in stretta collaborazione con le unità universitarie e ricoprono un ruolo di primo piano nella definizione di un sistema per la qualità nel processo di insegnamento/apprendimento e nelle attività di follow-up di riflessione e discussione dei dati raccolti.

##### *Soggetti coinvolti (ad es. personale accademico, personale tecnico e amministrativo, decisori, ecc.)*

Personale accademico, studenti, stakeholder interni ed esterni

##### *Processo di monitoraggio/valutazione e/o feedback strutturato posto in essere*

Questionari scritti e attività di follow-up (discussione, riflessione, analisi SWOT)

##### *Valore aggiunto della prassi ai fini di una maggiore partecipazione degli studenti nei processi di AQ dell'istruzione superiore*

Feedback degli studenti nelle domande a risposta aperta e nelle sezioni dedicate ai commenti del questionario. Partecipazione continua degli studenti nel processo di riflessione.

# SERBIA

A cura di Andronie Mihai, Andronie Justin (SHU)



*Paese oggetto dello studio:* Serbia

*Fonte delle informazioni (ad es. sito Web, articolo, referenti, ecc.)* Legge sull'istruzione superiore della Serbia

*Contesto di sviluppo (quale istituto di istruzione superiore, corso di studio, ecc.)* Questa prassi è presente in ogni istituto di istruzione superiore o unità, in quanto è obbligatoria ai sensi della Legge sull'istruzione superiore della Serbia

*Promotore (associazione, agenzia, ministero, ecc.)* La prassi è adottata a livello nazionale in quanto obbligatoria ai sensi della Legge sull'istruzione superiore

*Sintesi (breve descrizione delle attività, iniziative, ecc.)* In Serbia, è presente un Parlamento degli studenti che rappresenta questi ultimi a livello dell'istituto/unità di istruzione superiore.

Ai sensi della Legge sull'istruzione superiore della Serbia, il Parlamento degli studenti ha le seguenti caratteristiche:

- Il Parlamento degli studenti è un organismo, all'interno di un istituto o unità di istruzione superiore, dotato di un organo amministrativo e che presenta degli studenti iscritti.
- Le modalità di elezione e il numero di membri che compongono il Parlamento degli studenti deve essere definito tramite atto generale di un istituto di istruzione superiore.
- Tutti gli studenti di un istituto/unità di istruzione superiore, iscritti all'anno accademico in cui il Parlamento degli studenti viene eletto, hanno il diritto di eleggere ed essere eletti in seno allo stesso.
- I membri del Parlamento degli studenti restano in carica per un anno.
- I membri devono essere eletti tramite scrutinio segreto e diretto ad aprile di ogni anno.
- Al fine di esercitare i diritti e proteggere gli interessi degli studenti, il Parlamento degli studenti ha la facoltà di selezionare e rimuovere i rappresentanti degli studenti negli organi di un istituto/unità di istruzione superiore.
- Inoltre, è tenuto a selezionare e rimuovere i rappresentanti degli studenti negli organi di altri istituti in cui gli studenti sono rappresentati, conformemente allo statuto del suddetto istituto.

Il Parlamento degli studenti può rappresentare gli interessi degli studenti nell'ambito dei processi di AQ a livello di ogni istituto di istruzione superiore.

## **Informazioni aggiuntive**

### *Ruolo degli studenti*

Gli studenti possono rappresentare i propri interessi nei processi di AQ a livello dell'istituto di istruzione.

*Soggetti coinvolti (ad es. personale accademico, personale tecnico e amministrativo, decisori, ecc.)*

Studenti che collaborano con la direzione dell'istituto di istruzione superiore.

*Processo di monitoraggio/valutazione e/o feedback strutturato posto in essere*

I feedback possono essere forniti dagli studenti tramite i rispettivi rappresentanti (il Parlamento degli studenti) ai soggetti responsabili, a livello istituzionale, dei processi di AQ.

*Valore aggiunto della prassi ai fini di una maggiore partecipazione degli studenti nei processi di AQ dell'istruzione superiore*

Il valore aggiunto della prassi consiste nel fatto che gli studenti possono essere rappresentati e partecipare alla gestione degli istituti di istruzione nei quali sono iscritti. Oltre alle questioni correlate all'assicurazione della qualità, il Parlamento degli studenti può occuparsi di ulteriori problematiche degli studenti.

## GEORGIA

A cura di Andronie Mihai, Andronie Iustin (SHU)



<i>Paese oggetto dello studio:</i>	Georgia
<i>Fonte delle informazioni (ad es. sito Web, articolo, referenti, ecc.)</i>	Sito Web del Centro nazionale per il miglioramento della qualità dell'istruzione <a href="http://eqe.ge/eng/">http://eqe.ge/eng/</a>
<i>Contesto di sviluppo (quale istituto di istruzione superiore, corso di studio, ecc.)</i>	Commissioni di esperti per l'accREDITAMENTO al momento della visita di accREDITAMENTO
<i>Promotore (associazione, agenzia, ministero, ecc.)</i>	Centro nazionale per il miglioramento della qualità dell'istruzione tramite la commissione di accREDITAMENTO
<i>Sintesi (breve descrizione delle attività, iniziative, ecc.)</i>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Tra i membri della commissione di esperti per l'accREDITAMENTO vi possono essere uno studente e un dipendente del NCEQE e, in caso di un programma didattico regolato, anche un rappresentante dell'associazione professionale applicabile. In questo modo, gli studenti possono prendere parte ai processi di accREDITAMENTO dei programmi didattici.</li><li>• Gli studenti e altri dipendenti di un istituto di istruzione superiore possono essere intervistati durante la visita di accREDITAMENTO. Gli studenti possono pertanto esprimere la propria opinione sui processi di AQ dell'istituto.</li></ul>
<b>Informazioni aggiuntive</b>	
<i>Ruolo degli studenti</i>	Gli studenti possono far parte delle commissioni di accREDITAMENTO ed essere intervistati durante tale processo.
<i>Soggetti coinvolti (ad es. personale accademico, personale tecnico e amministrativo, decisori, ecc.)</i>	Gli studenti e altri membri della commissione di accREDITAMENTO, i dipendenti del NCEQE, ecc.
<i>Processo di monitoraggio/valutazione e/o feedback strutturato posto in essere</i>	Viene preso in esame il parere degli studenti durante il processo di accREDITAMENTO dei programmi di apprendimento.
<i>Valore aggiunto della prassi ai fini di una maggiore partecipazione degli studenti nei processi di AQ dell'istruzione superiore</i>	I programmi di studio accREDITATI soddisfano meglio le aspettative degli studenti.

# ARMENIA

A cura di Gohar Hovhannisyan (ANSA)

*Paese oggetto dello studio:* Armenia

*Fonte delle informazioni (ad es. sito Web, articolo, referenti, ecc.)* [http://media.asue.am/upload/HPTH\\_inqnaverlucutyun.pdf](http://media.asue.am/upload/HPTH_inqnaverlucutyun.pdf)  
(Auto-analisi della capacità istituzionale dell'ASUE)

*Contesto di sviluppo (quale istituto di istruzione superiore, corso di studio, ecc.)* Università statale di economia dell'Armenia (ASUE)

*Promotore (associazione, agenzia, ministero, ecc.)* ASUE in collaborazione con stakeholder interni ed esterni

*Importanza per l'ESPAQ:* L'auto-analisi della capacità istituzionale dell'ASUE condotta nel 2014 ha messo in luce tutte le lacune del sistema di assicurazione della qualità, principalmente per quanto concerne il coinvolgimento degli studenti. Tra i punti deboli evidenziati al termine di un'analisi SWOT, vi è la presenza di un meccanismo imperfetto di partecipazione degli studenti nel sistema di AQ dell'ASUE. Questa problematica è stata inclusa nelle aree da migliorare. L'ASUE intende ampliare la partecipazione degli studenti nel proprio sistema di AQ.

*Sintesi (breve descrizione delle attività, iniziative, ecc.)* L'ASUE ha iniziato a lavorare sui processi di AQ dal 2008, quando è stato sviluppato l'Ordine temporaneo per l'Internal Quality Assurance dell'istruzione professionale. Da quel momento, l'ordine è stato modificato in base ai risultati di numerose indagini e discussioni tra gli studenti e i professori dell'ASUE. In questo lasso di tempo, il sistema di AQ è stato migliorato. L'università collabora con gli stakeholder sia internamente che esternamente. I dipendenti sono coinvolti nello sviluppo dei programmi didattici. L'università prepara inoltre dei questionari rivolti agli ex studenti con cadenza regolare.

L'ANSA ha definito un piano di sviluppo strategico (2012-2016) che, tra le iniziative associate a ricerca, insegnamento e trasferimento delle conoscenze, si concentra sulle attività di insegnamento e valutazione della qualità. Gli investimenti nel sistema per la gestione della qualità nell'università e l'organizzazione di audit interni ed esterni regolari dei programmi didattici sono una delle priorità del piano. L'ASUE si concentra inoltre sulla partecipazione degli studenti e sul loro coinvolgimento, chiaramente definito nel Manuale per l'assicurazione della qualità (linee guida didattiche) pubblicato nel 2013 ([http://media.asue.am/upload/VORAKI\\_DZERNARK.pdf](http://media.asue.am/upload/VORAKI_DZERNARK.pdf)).

## Informazioni aggiuntive

### *Ruolo degli studenti*

Alcuni studenti si interessano ai processi di AQ, cercano di essere coinvolti e il loro parere viene ascoltato. La grande maggioranza degli studenti non è tuttavia motivata a partecipare. Tra le possibili cause vi è la mancanza di informazioni sulle nozioni basilari del Processo di Bologna e sul sistema di AQ.

*Soggetti coinvolti (ad es. personale accademico, personale tecnico e amministrativo, decisori, ecc.)* Personale accademico, studenti, stakeholder interni ed esterni

*Processo di monitoraggio/valutazione e/o feedback strutturato posto in essere* Questionari scritti e attività di follow-up (discussione, riflessione, analisi SWOT)

*Valore aggiunto della prassi ai fini di una maggiore partecipazione degli studenti nei processi di AQ dell'istruzione superiore* È necessario sviluppare un sistema di lavoro per migliorare il coinvolgimento degli studenti. Questa esigenza dovrà essere affrontata nei prossimi piani strategici che dovranno fornire una soluzione al riguardo.



## **POTENZIARE LA PARTECIPAZIONE DEGLI STUDENTI NEI PROCESSI DI ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ NELLA FORMAZIONE SUPERIORE IN ARMENIA (ESPAQ)**

Il progetto ESPAQ riguarda una delle sfide principali nella formazione superiore in Armenia (la qualità dei servizi e dei prodotti) e si esplicita attraverso il coinvolgimento degli studenti nei processi di assicurazione della qualità e nel potenziamento dell'esperienza di apprendimento. Con il supporto della partnership diversi aspetti verranno esplorati: le motivazioni degli studenti e gli ostacoli incontrati, a vari livelli, nel coinvolgimento degli stessi. Il progetto si pone l'obiettivo di migliorare le opportunità di partecipazione degli studenti anche attraverso il raggiungimento di una piena consapevolezza sull'importanza del loro ruolo all'interno della comunità accademica. Tale processo implica lo sviluppo di una rete di supporto per la costruzione di competenze e cambiamenti nell'assetto legislativo e nelle regolamentazioni riguardanti la formazione superiore.